

Производство стрелкового оружия в России



Эта публикация подготовлена
при финансовой поддержке
Европейского Союза



Пол Холтом · Март 2007 г.

Производство стрелкового оружия в России

Пол Холтом

SAFERWORLD

Март 2007 г.

Об авторе

Пол Холтом – сотрудник «Проекта по вопросам передачи вооружений» Стокгольмского международного института исследований проблем мира. Он также являлся научным сотрудником Alfried Krupp Wissenschaftskolleg Greifswald в Центре исследования границ в Университете Гламоргана. Он был «международным экспертом» в программе Совета Европы по трансграничному сотрудничеству в Калининградской области и главным исследователем в проектах по вопросам ЛСО в северо-восточной и юго-восточной Европе, осуществлявшихся Saferworld. В числе его публикаций: 'An Assessment of the Baltic States Contribution to EU Efforts to Prevent Proliferation and Combat Illicit Arms Trafficking' в Brown D and A Shepherd A (eds.): *The Security Dimensions of EU Enlargement: Challenges for the 21st Century*. Manchester: Manchester University Press (Forthcoming 2006), *Turning the Page: Small Arms and Light Weapons in Albania* (2005), 'Exploring the Utility of the Gatekeeper "Hinge" Concept for the Promotion of Estonian, Latvian and Lithuanian New/Postmodern Security Agendas' в Smith D, (ed.) *The Baltic States and their Region: New Europe or Old?* (2005), *Arms Transit Trade in the Baltic Sea Region*, (2003).

Благодарность

Saferworld благодарит Программу сотрудничества ЕС-Россия (бывш. TACIS) за финансовую поддержку данной публикации. Работа была подготовлена доктором Полом Холтомом из Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ) в тесном сотрудничестве с отделом Saferworld, занимающимся проблемами Восточной Европы, и профессором Вадимом Козюлиным, директором программы ПИР-Центра по обычным вооружениям. Данный доклад стал частью проекта «Наращивание возможностей гражданского общества по взаимодействию с правительством в сфере решения проблемы легкого и стрелкового оружия в России», осуществляемого при поддержке Программы сотрудничества ЕС-Россия (бывш. TACIS). Редакция текста для Saferworld: Роберт Лонг. Редакция текста на русском языке: Анастасия Лагута, ПИР-Центр.

Данный материал опубликован при поддержке Европейского Союза. Содержание публикации является предметом ответственности автора и не отражает точку зрения Европейского Союза.

© Saferworld, март 2007 г. Все права защищены. Ни одна из частей настоящего текста и весь текст в целом не могут быть воспроизведены, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в другую форму хранения информации: электронным, механическим, фотокопировальным и другими без установления авторства. Saferworld приветствует и поддерживает распространение и использование материалов этой публикации.

Оглавление

Словарь сокращений	
Краткое содержание	i
1 Введение	1
Структура изложения	4
2 Прозрачность	5
Прозрачность в вопросах производства и торговли легким и стрелковым оружием в Западной Европе	7
Прозрачность в вопросах производства и торговли легким и стрелковым оружием в СССР и России	7
Методы сбора данных по России: Центр АСТ	9
Методы сбора данных по России: настоящее исследование	10
3 Исторический экскурс: Производство и экспорт легкого и стрелкового оружия в советскую и ельцинскую эпохи	12
Производство и экспорт легкого и стрелкового оружия в советскую эпоху	14
Производство и экспорт легкого и стрелкового оружия в ельцинскую эпоху	17
4 Законодательная база производства и экспорта	21
5 Обзор индустрии	21
Консолидация отрасли легкого и стрелкового оружия	21
Обзор производства легкого и стрелкового оружия	22
Зависимость от экспорта	26
6 Государственные закупки	27
7 Экспорт	30
Расширяющиеся рынки экспорта легкого и стрелкового оружия	32
Экспорт легкого и стрелкового оружия в Африку	35
Экспорт легкого и стрелкового оружия в Азию	36
Экспорт легкого и стрелкового оружия в Латинскую Америку	37
Экспорт легкого и стрелкового оружия на Ближний Восток	39
8 Подсчет стоимости российского экспорта	41
9 Российское лицензионное производство	44
10 Рекомендации	48
Прозрачность в вопросах производства российского легкого и стрелкового оружия	49
Прозрачность в российской торговле легким и стрелковым оружием	50
Приложение	52
Список литературы	61

Словарь сокращений

АК	автомат Калашникова	ПЗРК	переносной зенитно-ракетный комплекс
АКМ	автомат Калашникова модернизированный	ПИР-Центр	Центр политических исследований России (Россия)
АО	акционерное общество	ПТУРС	противотанковый управляемый реактивный снаряд
ВПК	Военно-промышленная комиссия	РАВ	Российское агентство вооружений
Госкомоборонпром	Государственный комитет Российской Федерации по оборонным отраслям промышленности	Роскомоборонпром	Комитет Российской Федерации по оборонным отраслям промышленности
ГОЗ	Государственный оборонный заказ	РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
ГПВ	Государственная программа вооружения	СИПРИ	Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (Швеция)
ЕС	Европейский Союз	СНГ	Содружество Независимых Государств
ИМЗ	Ижевский механический завод	СО	стрелковое оружие
КБМ	Коломенское Конструкторское бюро машиностроения	ФАРК	Революционные вооруженные силы Колумбии (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC)
КБП	Конструкторское бюро приборостроения	ФГУП	федеральное государственное унитарное предприятие
КВТС	Комитет по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами	ФСБ	Федеральная служба безопасности
ЛВ	легкие вооружения	ФСВТС	Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству
ЛСО	легкое и стрелковое оружие	Центр АСТ	Центр анализа стратегий и технологий (Россия)
МВД	Министерство внутренних дел Российской Федерации	ЦКИБ СОО	Центральное конструкторско-исследовательское бюро спортивного и охотничьего оружия (ЦКИБ СОО)
МИД	Министерство иностранных дел Российской Федерации	ЦНИИТОЧМАШ	Центральный научно-исследовательский институт точного машиностроения, г. Климовск
Минэкономики	Министерство экономики Российской Федерации	ЭЛН	Армия национального освобождения Колумбии (Ejército de Liberación Nacional de Colombia, ELN)
Миноборонпром	Министерство оборонной промышленности Российской Федерации	COMTRADE	база данных ООН по внешнейторговой статистике
Минпромнауки	Министерство промышленности и науки Российской Федерации	IMI	компания «Israeli Military Industries»
НПО	неправительственная организация	NISAT	«Норвежская инициатива по вопросам передачи вооружений» (Норвегия)
ОАО	открытое акционерное общество		
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе		
ООН	Организация Объединенных Наций		
ОПК	оборонно-промышленный комплекс		
ПД ООН	Программа действий Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней		

Краткое содержание

Россия, предлагающая большой выбор видов и моделей легкого и стрелкового оружия (ЛСО), остается одной из крупнейших стран-производителей в мире и определено одной из наиболее активных стран на мировом рынке ЛСО. Рост бюджетов и затрат, связанных с военными расходами и обеспечением внутренней безопасности во всем мире может свидетельствовать о возрастании производства и торговли ЛСО. Согласно имеющимся данным, в настоящее время эта продукция, представляет лишь малую часть общей стоимости всего производства и экспорта обычных видов вооружений в России. У общественности нет доступа к информации о реальных объемах производства, закупок и экспорта российского ЛСО.

Цель данной работы – проанализировать состояние дел в области производства и экспорта российского боевого ЛСО, ответив на следующие вопросы:

- Какое количество боевого ЛСО производится в России сегодня? Какова динамика производства по сравнению с советским периодом?
- Насколько значимым в плане занятости, оборота, прибыли и процентной доли ВВП является производство ЛСО для российской экономики?
- Какова политика российского правительства в отношении производства боевого ЛСО в сравнении с политикой в отношении других отраслей оборонной промышленности?
- Предоставляет ли Россия прямые и/или косвенные субсидии на производство ЛСО военного назначения? Если да, то какие?
- Какая часть производимого в России ЛСО предназначена для военных целей?
- Какая часть производимого в России боевого ЛСО экспортируется в другие страны?

К сожалению, сравнительно скудная информация из открытых источников о российском производстве и торговле ЛСО не позволила нам представить всеобъемлющую и подробную картину российской индустрии ЛСО в данном исследовании. В службы по международным связям ведущих российских производителей ЛСО были направлены опросные листы, с помощью которых мы рассчитывали узнать, сколько работников занято в секторе ЛСО, сколько единиц ЛСО производится, сколько экспортируется, каковы получаемые доход и прибыль. Предприятия предпочли не заполнять опросные листы. Одним из главных выводов этого исследования является то, что нынешняя непрозрачность российской промышленности и торговли ЛСО связана с наследием советской культуры секретности. Относительный дефицит информации о производстве и торговле ЛСО по сравнению с информацией о производстве других вооружений также может быть связан с тем, что объемы

продаж ЛСО принято считать незначительными по сравнению с продажами более крупных видов вооружений.

**Предпосылки:
производство и
экспорт легкого и
стрелкового оружия в
советскую и
ельцинскую эпохи**

Оценка объемов и значения производства и торговли ЛСО в советскую и ельцинскую эпохи – задача не из легких. Причина этому не только высокая степень секретности в сфере оборонно-промышленного комплекса (ОПК), но и то, что заводы по производству ЛСО помимо военной продукции также выпускали (и продолжают выпускать) потребительские товары. При этом заводы не публиковали детализированные данные о количестве сотрудников, продукции, внутренних продажах и экспорте ЛСО. Известно, что развал СССР наиболее тяжело отразился на предприятиях, производивших ЛСО, так как оборонный бюджет был сокращен, а внутренние заказы практически прекратили поступать. Экспорт оружия рассматривался в качестве способа удержать оборонную промышленность в целом и отрасль ЛСО в частности, на плаву. В постсоветский период, коммерческие соображения пришли на смену идеологическому фактору. В начале 1990-х политика в отношении экспорта ЛСО стала отличаться высокой степенью децентрализации и отсутствием государственного контроля. Это видимое отсутствие государственного контроля над экспортом оружия вне всяких сомнений встревожило мировую общественность, дав повод считать, что российский экспорт вооружений содействует бесконтрольному распространению оружия в мире. Однако к концу 1990-х гг. государство стало активнее заниматься установлением контроля над производством оружия и торговлей им в России.

К сожалению, нам так и не удалось определить общий объем или стоимость производства и экспорта ЛСО в послевоенную советскую и ельцинскую эпохи. Принято считать, что экспорт ЛСО никогда не составлял более 5 процентов от общего экспорта оружия из Советского Союза. В то же время, наверное, арсеналы вооруженных сил многих стран-получателей состояли в основном из ЛСО советского производства. Как и СССР, постсоветская Россия продавала оружие развивающимся странам Африки, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока. После развала Советского Союза, российское ЛСО также экспортировалось в страны СНГ и другие части Европы.

**Законодательная база
производства и
экспорта легкого и
стрелкового оружия**

Хотя закон «Об оружии» (1996 г.), регулирующий производство ЛСО, был принят в середине 1990-х гг, после 2001 г. в него был внесен ряд поправок, принятых Россией с целью соответствовать положениям Программы действий ООН по легкому и стрелковому оружию. Согласно этому закону, все ЛСО, произведенное на территории Российской Федерации, должно быть индивидуально пронумеровано, на все основные механические детали должна быть нанесена маркировка, а каждый завод обязан обеспечить безопасность своей продукции и контроль над ней. Закон также требует, чтобы предприятия, выпускающие гражданское оружие, владели лицензией на его производство.

В основе законодательного регулирования экспорта российского боевого ЛСО – лежит Федеральный закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». Согласно этому закону, до сих пор торговать боевым ЛСО с иностранными государствами разрешалось только тем конструкторским бюро и производителям ЛСО, которые находятся в государственной собственности или государственному посреднику «Рособоронэкспорту». С 1 марта 2007 г. «Рособоронэкспорт» станет монополистом в этой области.

Еще один значительный шаг вперед в отношении российского ЛСО был сделан в октябре 2006 г., когда российское правительство приняло постановление

№ 604 от 6 октября 2006 года о контроле над целевым использованием оружия. Это было сделано с тем, чтобы убедиться, что российский военный экспорт используется в целях, указанных в сертификатах конечного пользования. Постановление непосредственно упоминает ЛСО в этом контексте, а также содержит требование ко всем покупателям российских вооружений и военной техники о получении официального разрешения российских властей на реэкспорт.

Обзор производства легкого и стрелкового оружия

Согласно имеющимся сведениям, во время обсуждения усиления государственного контроля над ОПК в 2000–2001 гг., основные цели российского правительства в сфере ЛСО были определены следующим образом:

- Сохранение и стандартизация производства ЛСО;
- Разработка и производство усовершенствованных боеприпасов, ЛСО и прицельных устройств для военнослужащих XXI века;
- Усовершенствованные программы НИОКР в области ЛСО.

С целью интеграции различных предприятий-изготовителей ЛСО были основаны две крупные государственные холдинговые компании:

- Корпорация «Стрелковое оружие и патроны» (основана в 2003 г.) отвечает за производство боевого ЛСО и боеприпасов. Головным предприятием корпорации является «Ижмаш»;
- Корпорация высокоточного оружия (основана в 2002 г.) отвечает за производство ЛСО и соответствующих снарядов. Ее центром является КБП.

Для стороннего наблюдателя остается неясным, как именно функционируют Корпорация «Стрелковое оружие и патроны» и Корпорация высокоточного оружия.

Самые важные российские предприятия по производству ЛСО находятся в Ижевске (Удмуртская Республика), Туле (Тульская обл.), Коврове (Владимирская обл.) и Вятских Полянах (Кировская обл.) Несмотря на сокращение нескольких тысяч сотрудников за последние 4–5 лет, эти заводы используют, наверное, не более половины потенциала по производству ЛСО. Сравнить производительность российских предприятий и их конкурентов в странах Европы и США не представляется возможным, поскольку российские заводы продолжают производить товары гражданского назначения и не публикуют детализированных данных о количестве сотрудников, продукции, продажах на внутреннем рынке и экспорте ЛСО. По некоторым утверждениям ряд ведущих российских предприятий-производителей ЛСО на сегодняшний день получают большую часть своих доходов от производства товаров гражданского назначения. Однако, вероятно, российская индустрия ЛСО продолжает зависеть от экспорта.

Государственные закупки легкого и стрелкового оружия

Сектор ЛСО не был назван приоритетом финансирования в Государственном оборонном заказе (ГОЗ). Тем не менее, он выиграл от роста государственных заказов в последние годы. Увеличение поставок нового ЛСО в Вооруженные силы и подразделения МВД в 2003–2006 гг. отражает перемены в стратегическом мышлении в этих институтах. Изменения в природе конфликтов привели к осознанию необходимости новых, более легких типов ЛСО. Учитывая соотношение цены и качества, некоторые государственные органы России, возможно, потратят часть выделенных средств на оплату услуг или продукции иностранных производителей

Экспорт легкого и стрелкового оружия

Период президентства Путина характеризуется попытками сократить число российских предприятий по производству вооружений или «интегрировать» их друг с другом. Уменьшилось и число государственных предприятий, обладающих правом участвовать в международной торговле вооружениями.

По имеющейся информации, «Рособоронэкспорт» выдает российским оборонным компаниям кредиты, позволяющие им начать выполнение экспортных заказов. Например, «Ижмаш» получил кредит «Рособоронэкспорта» для серийного производства АК по недавнему венесуэльскому заказу. Официальные представители «Рособоронэкспорта» также утверждают, что данное предприятие играет ключевую роль в привлечении иностранных покупателей, демонстрируя оборонную продукцию на многочисленных выставках вооружений как в России, так и за рубежом.

Настоящее исследование рассматривает деятельность «Рособоронэкспорта» по расширению рынка сбыта на примере экспорта вооружений в страны Африки, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока. В исследовании отмечается, что, по имеющимся данным, российские переносные противотанковые управляемые реактивные снаряды и ракеты класса «земля-воздух» пользуются спросом во многих развивающихся странах. Некоторые российские аналитики признают, что ряд государств-покупателей российских вооружений считаются «нежелательными получателями оружия» в других частях света: Алжир, Эритрея, Эфиопия, Сирия, ОАЭ и Йемен были названы значительными, но «неудобными» рынками.

Согласно выводам данного исследования, в последние годы такие давние участники рынка вооружений, как например, Индия, покупали ЛСО у других поставщиков. Тем не менее, «Рособоронэкспорт» попытался не только захватить часть индийского рынка ЛСО, но и расширить свой рынок сбыта на территории всей Юго-Восточной Азии. Сообщалось о передачах ЛСО в Индонезию, Малайзию, Таиланд и Вьетнам. Вероятно, самые противоречивые получатели российского ЛСО в последнее время – страны Латинской Америки и Ближнего Востока.

В мае 2005 г. представители венесуэльского правительства объявили о подписании соглашения о поставке 100 тыс. единиц АК-103 производства «Ижмаш», а также боеприпасов и других видов легких вооружений (каких именно, не уточнялось), на общую сумму 54 млн. долл. США. Сделка включала два контракта по передаче лицензий на производство 25 тыс. автоматов АК-103 в год, а также некоторого количества боеприпасов (количество не уточнялось). Эти передачи вызвали опасения из-за возможной дестабилизации в регионе. Причиной озабоченности стали также слова президента Венесуэлы Уго Чавеса о возможном экспорте ЛСО в другие страны Латинской Америки. Администрация США выразила российским представителям официальный протест по поводу передач вооружений в Венесуэлу.

США и Израиль несколько раз выражали обеспокоенность в связи с передачами российского ЛСО в Иран и Сирию. Продажа российского ЛСО в Сирию вызывает особую обеспокоенность этих стран из-за имеющихся подозрений, что Сирия переправляет оружие силам Хезболлы в Ливане. Согласно имеющейся информации, в 2005 и 2006 годах израильские официальные лица представили доказательства того, что российские ПТУРС и реактивные гранатометы были переправлены из Сирии в руки Хезболлы. Считается, что постановление о контроле над целевым использованием оружия, принятое российским правительством в октябре 2006 г., было напрямую связано с этими обвинениями.

Оценка стоимости российского экспорта легкого и стрелкового оружия

В этом исследовании собраны различные оценки экспорта российского ЛСО в 2000–2005 гг., представленные рядом авторитетных экспертов в области экспорта российских вооружений. Согласно этим цифрам, объем экспорта российского ЛСО составляет 60–200 млн. долл. США в год. Исходя из официальных данных «Рособоронэкспорта» об экспорте российского оружия и предположения, что экспорт российского ЛСО составляет от двух до пяти процентов от общего экспорта оружия, средняя стоимость российского экспорта ЛСО в период 2000–2005 гг. составила 73–300 млн. долл. США в год. **Однако следует помнить, что эти цифры отражают лишь приблизительную оценку, и что экспорт ЛСО не может постоянно составлять от двух до пяти процентов общего объема российского экспорта обычных вооружений. Нелегко определить масштаб торговли ЛСО, опираясь на неполные данные, полученные из открытых источников.**

Лицензионное производство российского легкого и стрелкового оружия

Следы советских трансфертов технологий заметны во многих странах бывшего Варшавского договора и развивающихся странах, располагающих средствами производства и производящих модели автоматов, которые являются лишь копиями АК. Россия имеет соглашения о лицензионном производстве АК с Венгрией, Израилем, Турцией, Казахстаном, Индией и Францией; в 2006 г. она также вела переговоры о лицензионном производстве с Китаем, Италией, Чехией и еще несколькими государствами. Согласно некоторым данным, соглашение о лицензионном производстве было также достигнуто с Мьянмой. Следует отметить, что, по имеющимся сведениям, контракт на лицензионное производство АК в Венесуэле включает пункт, который предусматривает необходимость получения разрешения со стороны России на экспорт АК из Венесуэлы. В то же время, Россия активно поддерживает международные механизмы контроля и наказания за нелегальное производство вооружений.

Введение

Согласно подсчетам сотрудников Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ), основанным на информации, представленной государствами-поставщиками, финансовый показатель мировой торговли оружием в 2004 г. составил 44–53 млрд. долл. США.¹ Однако цифры, представленные СИПРИ, не отражают точных объемов торговли обычными вооружениями. Они представляют собой лишь некий индикатор объемов производства обычных вооружений. В последние годы правительственные пресс-релизы, ежегодные отчеты об экспорте обычных вооружений и Регистр обычных вооружений ООН² значительно способствовали тому, что информация о стоимости и количестве обычных вооружений, находящихся в обороте стала более доступной для общественности.

К сожалению, доступных общественности официальных источников, способных помочь при подсчете стоимости и объема мирового производства, закупок и торговли легким и стрелковым оружием военного назначения меньше, чем источников, касающихся производства и закупок обычных вооружений и торговли ими.³ Одним из немногих инструментов, позволяющих получить хотя бы неполную картину мировой торговли ЛСО, является база данных ООН COMTRADE. При ее составлении используются данные, предоставленные государственными таможенными властями. Она не является механизмом, призванным обеспечить прозрачность для общественности. В силу наличия существенных пробелов в данных высказывается мнение о том, что COMTRADE содержит информацию лишь о 50 процентах передач ЛСО. Так, например, в базе отсутствует информация о продажах через посредников, о легких вооружениях, а ряд важных стран-производителей ЛСО и вовсе не предъявляет данные о военных передачах ЛСО. По мнению экспертов проекта Small Arms Survey, ежегодный объем продаж ЛСО составляет приблизительно 12 процентов от общего объема передач обычных вооружений. Учитывая оценки СИПРИ относительно мировой торговли обычными вооружениями и предположение Small Arms

1 Hagelin B, Bromley M and Wezeman S T, 'International Arms Transfers', в *SIPRI Yearbook 2006*, (Oxford University Press, 2006 г.), с. 470.

2 Регистр обычных вооружений ООН был создан 1 января 1992 г. согласно резолюции 46/36 Л Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 г. под названием «Транспарентность в вооружениях». Резолюция призывает все государства-члены ежегодно, к 31 марта, представлять Генеральному секретарю соответствующие данные об экспорте и импорте обычных видов вооружений для Регистра. Резолюция также просит государства-члены предоставлять информацию о своих военных запасах и закупках за счет отечественного производства и политики в этой области. Параграф 2 (а) приложения к резолюции 46/36 Л определяет следующие семь категорий оружия, информацию о котором государствам-членам предлагается представить для Регистра: боевые танки, боевые бронированные машины, крупнокалиберные артиллерийские системы, боевые самолеты, штурмовые вертолеты, военные корабли и ракеты или ракетные комплексы. Приведено в Mariani B, *The Need for Greater Transparency in the Arms Trade*, (Saferworld, 2006 г.).

3 *Small Arms Survey 2003: Development Denied*, (Oxford University Press, 2003 г.), с. 13.

Survey о том, что ЛСО составляет 12 процентов от всех передач обычных вооружений, можно сделать вывод, что общая стоимость ЛСО, произведенного в 2004 г. составляет 5,28–6,36 млрд. долл. США.

Хотя есть основания считать, что величина и стоимость мирового производства и торговли легким и стрелковым оружием сократились после окончания «холодной войны»,⁴ число стран и компаний, производящих ЛСО, увеличилось за счет передачи технологий, а также соглашений по лицензионному производству, заключенных пятью крупными традиционными производителями оружия – США, Россией, Великобританией, Францией и Германией – и рядом латиноамериканских и азиатских стран. По оценкам, на сегодняшний день более 90 стран имеют материально-техническую базу для производства ЛСО.⁵ Несмотря на такое глобальное расширение 42 процента производителей ЛСО все еще находятся на территории Европы и стран СНГ.⁶ Согласно данным COMTRADE, США традиционно занимают первое в мире место по экспорту ЛСО. За ними, как правило, следуют Италия, Бельгия, Германия, а Россия обычно занимает место между четвертым и шестым.⁷ Тем не менее, настоящее исследование утверждает, что место России в этой иерархии, наверное, выше, так как Россия не предъясвляет в COMTRADE данные о своем экспорте ЛСО военного назначения. Таким образом, при расчете стоимости российского экспорта приходится полагаться на данные, которые представляют страны, импортирующие российское ЛСО военного назначения.⁸

Производство ЛСО в России оказалось жизнеспособным сектором российского оборонно-промышленного комплекса. Россия остается одним из крупнейших производителей ЛСО в мире и, определенно, одним из наиболее активных экспортеров на мировом рынке ЛСО. Россия и сегодня предлагает широкий выбор видов и моделей ЛСО, а такие производители как «Ижмаш» и Конструкторское бюро приборостроения (КБП) в г. Тула признаны мировыми лидерами в разработке и производстве ЛСО.⁹ Рост военных расходов и затрат на национальную безопасность в мире в 2005 г. могут служить сигналом об увеличении объемов производства и торговли боевым ЛСО.¹⁰ Согласно прогнозам экспертов, производство противотанковых реактивных снарядов и переносных зенитно-ракетных комплексов может оказаться доходным бизнесом для российских производителей ЛСО в ближайшее десятилетие.¹¹ Хотя по имеющимся данным эта продукция является лишь крупницей от общего объема производства и экспорта обычных вооружений в России; информация о реальном объеме и стоимости российского производства, закупок и экспорта ЛСО не является общедоступной.

Цель данной работы – проанализировать состояние дел в области производства и экспорта российского боевого ЛСО, ответив на следующие вопросы:

- Какое количество боевого ЛСО производится в России сегодня? Какова динамика производства по сравнению с советским периодом?

4 Там же, с. 12.

5 Control Arms, *Arms Without Borders: Why a Globalised Trade Needs Global Controls*, Control Arms, 2 октября 2006 г., с. 9.

6 Цит. соч. Small Arms Survey (2003 г.), с. 9; Small Arms Survey (2004 г.): *Rights at Risk*, (Oxford University Press, 2004 г.), с. 10. См. также: Cukier W and Sidel V W, *The Global Gun Epidemic: From Saturday Night Specials to Ak-47s*, (Praeger Security International, 2006 г.), с. 7.

7 Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 100. Согласно имеющимся данным, это мнение разделяют российские обозреватели (Литовкин Д., «Стрелковое оружие берут под контроль», «Известия», 7 февраля 2006 г. <<http://www.izvestia.ru/armia2/article3068746/>>).

8 Козюлин В. и Лагута А., «О проблемах контроля над легким и стрелковым оружием в России», «Ядерный контроль», 12(1), весна 2006 г., с. 165.

9 Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 27.

10 Stålenheim P, Fruchart D, Omitoogun W and Perdomo C, 'Military Expenditure', in *SIPRI Yearbook 2006*, (Oxford University Press, 2006 г.), с. 295. Хотя по оценкам исследователей СИПРИ мировые военные затраты достигли 1118 млрд. долл. США в нынешних долларах в 2005 г., они отмечают, что приблизительно 48 процентов этой суммы пришлось на США.

11 Borissov O, 'MANPADS – A Special Case of Small Arms Proliferation', *Ekspert Vooruzheniy Journal*, No 2, март-апрель 2001 г., сс. 34–5.

- Насколько значимым в плане занятости, оборота, прибыли и процентной доли ВВП является производство ЛСО для российской экономики?
- Какова политика российского правительства в отношении производства ЛСО в сравнении с политикой в отношении других отраслей оборонной промышленности?
- Предоставляет ли Россия прямые и/или косвенные субсидии на производство боевого ЛСО? Если да, то какие?
- Какая часть производимого в России ЛСО предназначена для военных целей?
- Какая часть производимого в России боевого ЛСО экспортируется в другие страны?

К сожалению, автору не удалось найти удовлетворительные ответы на многие из поставленных вопросов. Причина в том, что российские официальные лица и предприятия, производящие ЛСО, предоставляют неполную информацию и делают это редко. Таким образом, в этом исследовании не удалось представить всеобъемлющую и детальную картину российской индустрии ЛСО. Можно предположить, что попытка провести широкое обсуждение вопроса о стоимости и доходности содержания российских мощностей по производству ЛСО с участием политиков, экспертов, средств массовой информации, неправительственных организаций и других заинтересованных сторон столкнется с серьезными трудностями, так как у участников скорее всего не будет достаточного объема данных. Такое положение дел заставило одного журналиста задаться вопросом:

Разве вы не заметили, что Президент России Владимир Путин почти постоянно говорит об увеличении объема экспорта оружия, но почти никогда – о доходности этих операций, о доходе, который эта промышленность приносит стране? Сколько же стоят эти игры? Это – военная тайна.¹²

Хотя гипотетически в исследовании предполагается, что сегодня российские предприятия, производящие ЛСО, также зависят от экспорта ЛСО военного назначения, как зависели от него в 1990-е гг., не ясно, в какой степени российское правительство выступает спонсором такого экспорта. Тем не менее, имеются свидетельства того, что российское правительство предлагало боевое ЛСО в качестве частичной или полной оплаты долгов, предоставляло предприятиям, производящим ЛСО военного назначения, кредиты для выполнения иностранных заказов, а также занималось рекламой продукции предприятий-производителей ЛСО.

Отмечается, что советское наследие в этой сфере не позволяет сделать большее количество информации по этому вопросу доступным для широкой общественности. Некоторые аналитики отмечают, что информацию о российском экспорте оружия легче найти за пределами России,¹³ а «одна из проблем, связанная с увеличением прозрачности, это – изменение отношения российских чиновников, которые часто воспринимают международные механизмы по контролю над ЛСО как вмешательство во внутренние дела России».¹⁴ Тот факт, что Россия делится информацией о передачах основных видов обычных вооружений с другими странами посредством Регистра ООН, в соответствии с Вассенаарской договоренностью, а также через механизмы обмена информацией ОБСЕ, позволяет предположить, что сопротивление обмену информацией о передачах ЛСО на международных форумах в

12 Butrin D, 'Make Money, Not Weapons', *Kommersant*, 24 March 2006, <http://www.kommersant.com/p660281/Make_Money_Not_Weapons/>.

13 Цит. соч. Козюлин и Лагуа (2006 г.), сс. 157–67.

14 Cooper S et al, 'Small Arms Control in Eurasia: A Regional Assessment of Small Arms Control Initiatives', *Monitoring the Implementation of Small Arms Control Project (MISAC) Eurasia Series 3*, International Alert Security and Peacebuilding Programme, (2004 г.), с 27; Пядушкин М., «Легальные и нелегальные поставки российского легкого и стрелкового оружия: способы усиления контроля», «Контроль над распространением легкого и стрелкового оружия: взгляд из России (материалы международного семинара)», «Ядерный контроль», 8(3), май-июнь 2002 г., с. 51.

определенной степени преодолевается. Однако действительно похоже, что российским чиновникам труднее согласиться сделать информацию общедоступной в России, чем поделиться ею с официальными представителями других стран.

Структура исследования

В начале настоящего исследования представлен общий обзор мирового рынка ЛСО и уровня прозрачности производства и экспорта ЛСО в Западной Европе и России. Западная Европа была выбрана для сравнения по следующим причинам: в этом регионе находится большое число ведущих конкурентов России в торговле обычными вооружениями и ЛСО, а также потому, что в последние годы государства и региональные организации в Западной Европе приняли ряд мер с целью увеличения прозрачности в торговле оружием. Ряд аналитиков сочли некоторые из принятых мер наилучшей практикой. По всей видимости, эти меры не причинили ущерба статусу этих стран как ведущих производителей и экспортеров ЛСО. Эта часть исследования завершится обсуждением прозрачности в России.

Прежде чем перейти к основной части доклада, где обсуждается производство, закупки и экспорт ЛСО российского производства в период правления Путина, будет сделано несколько замечаний по поводу влияния советского и ельцинского наследия на производство ЛСО. Будут представлены законодательная база по производству и экспорту ЛСО, а также соответствующие административные структуры и государственная политика в этой сфере. Также будет представлен обзор состояния промышленности, экспортного рынка и приблизительная оценка экспорта боевого ЛСО. В заключение этой части исследования, мы обсудим постсоветскую тенденцию роста лицензионного производства российского ЛСО в развивающихся странах.

В конце исследования будет сделан ряд рекомендаций, касающихся увеличения степени прозрачности в производстве и торговле ЛСО военного назначения в России. В конце доклада Вы также найдете приложения с информацией о российских предприятиях-производителях ЛСО, а также источниках информации.

Основные определения

Определение термина «легкое и стрелковое оружие» соответствует тому которое использовалось на Конференции ООН по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах (2001 г.):¹⁵

Стрелковое оружие (СО): оружие, созданное для индивидуального использования, например, револьверы и самозарядные пистолеты, винтовки и карабины, пистолеты-пулеметы, автоматы и легкие пулеметы.

Легкие вооружения (ЛВ): оружие, созданное для использования группой, состоящей из двух или трех человек, хотя транспортировка и использование некоторых видов под силу одному человеку. К такому оружию относятся: тяжелые пулеметы, ручные подствольные и станковые гранатометы, переносные зенитно-ракетные орудия, переносные противотанковые орудия, безоткатные орудия, переносные пусковые установки для противотанковых ракетных и снарядных комплексов, переносные пусковые установки для зенитно-ракетных комплексов и минометы калибром менее 100 мм.

¹⁵ Например, см. интернет-страничку с наиболее часто задаваемыми вопросами Конференции ООН для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, 26 июня – 7 июля 2006 г. <<http://www.un.org/events/smallarms2006/faq.html>>. Русскую версию см. на <http://www.un.org/russian/events/smallarms2006/>

Прозрачность

Ряд исследователей определяют прозрачность просто как «противоположность секретности».¹⁶ Предельно общий характер данного определения приводит к тому, что международный обмен информацией, например, в рамках Кодекса поведения ЕС, механизмов ОБСЕ по обмену информацией об ЛСО и Вассенаарской договоренности, т. е. конфиденциальный, считается примером прозрачности. Это расходится с интерпретацией, используемой неправительственными организациями, согласно которой информация о законах, процедурах, связанных с принятием решений, и планируемые и реальными передачами предоставляется парламентам и гражданам. Лишь в этом случае уместно говорить об «общественной прозрачности».¹⁷ Ряд правительств Европы не только делится информацией о производстве и продаже своего оружия посредством международных механизмов обмена информацией, но и достигает определенной степени «общественной прозрачности», издавая общедоступные ежегодные, ежеквартальные и/или ежемесячные отчеты с информацией об экспорте ЛСО.¹⁸

Однако многие отмечают, что предоставление общедоступной информации об экспорте – недостаточная мера для тех, кто хочет иметь «полное представление о значении и мотивации интересов, стоящих за экспортом оружия».¹⁹ Например, эксперты СИПРИ отмечают, что ряд стран, уделяющих большое внимание подготовке и распространению информации об экспорте оружия, не прилагают аналогичных усилий для увеличения общественной прозрачности в отношении деятельности производителей. Исследователи говорят о необходимости устранения данного недостатка, так как «прозрачность предложения можно считать первым уровнем, который может служить основой для прозрачности и регулирования другой деятельности».²⁰

Более высокой степени «общественной прозрачности» в деятельности, касающейся отечественного производства оружия и участия в международной торговле оружием, придается важное значение по ряду причин, включая понимание важности усилий по:

- обеспечению соответствия внутренним государственным и международным законам;

¹⁶ Например, см.: Florini A, 'The End of Secrecy', *Foreign Policy*, No 111, (Carnegie Endowment for International Peace 1998), с. 50; Haug M, Langvandslien M, Lumpe L and Marsh N, 'Shining a Light on Small Arms Exports: The Record of State Transparency', *Small Arms Survey Occasional Paper No. 4*, (Small Arms Survey in collaboration with the Norwegian Initiative on Small Arms Transfers, январь 2002 г.), с. 2; Surry E, 'Transparency in the Arms Industry', *SIPRI Policy Paper No. 12*, (SIPRI, 2006), с. 1.

¹⁷ Mariani B, *The Need for Greater Transparency in the Arms Trade*, (Saferworld, 2006).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Weidacher R, 'Behind a Veil of Secrecy: Military Small Arms and Light Weapons Production in Western Europe', *Small Arms Survey Occasional Paper No. 16*, (Small Arms Survey, 2005), с. 77.

²⁰ Sköns E and Surry E, 'Arms Production', *SIPRI Yearbook* (2005), с. 399; цит. соч. Surry (2006), с. 6.

- борьбе с коррупцией;
- предотвращению перенаправления оружия;
- предотвращению продаж нарушителям прав человека;
- выстраиванию действий в качестве систем раннего оповещения о конфликтах;
- улучшению ситуации в плане национальной безопасности;
- оказанию помощи, позволяющей лучше справиться с проблемами, с которыми сталкиваются отечественные производители оружия и рынок;
- усилению отчетности перед общественностью.²¹

Но для правительств понимание необходимости работы по вышеозначенным направлениям, работы, которая в конечном итоге благоприятно сказывается на международной репутации страны как ответственного производителя и экспортера оружия, не стало предпосылкой к пониманию выгоды увеличения общественной прозрачности в отношении производства и передач оружия. Как правило, официальные отказы на призыв обеспечить большую открытость можно разделить на следующие категории:

- Отговорка бюрократа: государственные учреждения не обладают достаточными ресурсами, чтобы взять на себя сбор и распространение информации о производстве и передачах ЛСО;
- Отговорка производителя: данные о производстве и передачах ЛСО не могут быть разглашены по причине конфиденциальности и легитимных интересов бизнеса;
- Отговорка правительства: информация о потенциале производства и торговой деятельности не может быть разглашена по соображениям национальной безопасности и/или в интересах национальной экономики.

Есть и другие соображения, препятствующие большей общественной прозрачности в вопросах производства и передач ЛСО. Помимо того, что есть люди, лично заинтересованные в продолжении коррупционной деятельности в правительстве или иных государственных структурах, существуют опасения, что в результате разглашения информации о потенциально противоречивых передачах, контроле над производством и т. д., репутация правительства может быть запятнана в глазах общественного мнения как внутри страны, так и на международной арене. Кроме того, как отмечает исследователь Saferworld, Бернардо Мариани, в странах Центральной и Восточной Европы, приходится сталкиваться с «культурой секретности» в государственных учреждениях и правительственных кругах, не осведомленных о преимуществах большей прозрачности, а потому воспринимающих ее как дополнительное бремя и причину увеличения объема работы.²² Изменение этой культуры представляется затруднительным в связи с тем, что парламентские органы и общественность почти не оказывают давления на правительства с целью увеличения общественной прозрачности в области производства и торговли ЛСО. Таким образом, «большинство стран, участвующих в торговле стрелковым оружием все еще не в состоянии предоставить официальную всеобъемлющую информацию о своем ежегодном экспорте и импорте оружия».²³

21 Цит. соч. Mariani (2006 г.).

22 Там же.

23 Цит. соч. Small Arms Survey (2003 г.), с. 98.

**Прозрачность в
вопросах
производства и
торговли легким и
стрелковым оружием в
Западной Европе**

В своем обзоре западноевропейской индустрии ЛСО, Райнхильде Вайдахер утверждает, что, несмотря на усиленное в последние годы давление со стороны неправительственных организаций, прессы и тех, кто формирует политику, пытающихся добиться большей прозрачности сектора ЛСО, «не существует исчерпывающих и надежных оценок общего производства ЛСО (показатели занятости, объема продукции) в Европе».²⁴ Одна из возможных причин, объясняющих недостаток доступной для общественности информации о предприятиях-производителях ЛСО, в соответствии с выводами СИПРИ, заключается в наличии прямой связи между теми, кто владеет предприятиями оборонной промышленности, и уровнем общественной прозрачности. Предприятия, ответственные перед своими акционерами, как правило, представляют больше информации о числе сотрудников, прибыли, обороте, продажах и экспорте, чем их собратья, владельцами которых является государство или даже некая семья.²⁵ Вайдахер также отмечает, что западноевропейские производители СО – это, как правило, компании, не являющиеся частью более широкой индустрии, производящей оружие,²⁶ в отличие от производителей легких вооружений, которые обычно интегрированы в более крупные предприятия по производству обычных вооружений.²⁷

Информация об уровне общественной прозрачности в отношении передач ЛСО в Западной Европе неоднородна, 15 из 25 членов ЕС публикуют ежегодные национальные отчеты об экспорте оружия. Разумеется, поднимались вопросы о доступности, достоверности, полноте, сопоставимости, разделении на составные части и уместности данных, представленных в этих ежегодных отчетах.²⁸ Однако опыт ряда стран показывает, что информацию о передачах ЛСО можно сделать доступной для широкой общественности без ущерба национальной безопасности или экономической конкурентоспособности. Например, Испания публикует информацию, предназначенную для институтов ОБСЕ по обмену информацией об ЛСО, представляя детальные данные обо всех единицах ЛСО, передаваемых странам-членам ОБСЕ. К сожалению, Испания не представляет такую же информацию о передачах странам, не являющимся членами ОБСЕ. Ежегодный отчет об оружии Германии содержит информацию о стоимости и количестве единиц СО, на которое выданы экспортные лицензии, но в нем нет данных об экспорте легких вооружений. Хотя эти примеры далеко не совершенны, они показывают, что можно сделать, чтобы увеличить общественную прозрачность в отношении передач ЛСО.

**Прозрачность в
вопросах
производства и
торговли легким и
стрелковым оружием в
СССР и России**

В советскую эпоху, вплоть до прихода Михаила Горбачева к власти сделки по продаже оружия проходили в атмосфере полной секретности. Политику экспорта вооружений нельзя было обсуждать в прессе.²⁹ Информация об объеме производства, общем числе сотрудников и, в некоторых случаях, даже о местоположении производственных мощностей советского ОПК являлась государственной тайной. По словам Горбачева, «любая статистика, имеющая отношение к военно-промышленному комплексу, является сверхсекретной, и

24 Цит. соч. Weidacher (2005), с. 7.

25 Цит. соч. Sköns and Surry (2005 г.), с. 400; цит. соч. Surry (2006 г.), с. 13.

26 Цит. соч. Weidacher (2005 г.), р. 7.

27 Там же, с. 13.

28 Согласно Сибилл Бауэр, эти критерии следует использовать при оценке уровня прозрачности. Приведено в цит. соч. Surry (2006 г.), с. 1. Bauer S, *European Arms Export Policies and Democratic Accountability*, (Oxford University Press, 2006 г.).

29 Cooper J, 'Russia', in ed Pierre A J, *Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation*, (Brookings Institution Press / The World Peace Foundation, 1997), с. 175.

доступа к ней нет даже у членов Политбюро».³⁰ Во время правления Горбачева были предприняты попытки сделать информацию об производстве и торговле оружием более доступной, но преодолеть культуру секретности оказалось непросто. Так, в июле 1993 г., Президент России Борис Ельцин согласился с включением ряда данных об оружейной промышленности в список сведений, составляющих государственную тайну страны.³¹ Почти десять лет спустя, в июне 2002 г., его преемник Владимир Путин издал указ, согласно которому Комитет по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами (КВТС) получил право отнести информацию об экспорте оружия к категории государственной тайны.³² По мнению британского исследователя Джулиана Купера, специалиста по российской и советской оборонной промышленности, сегодня коммерческая тайна принимается в расчет, когда речь заходит об общедоступной информации по ОПК и торговле оружием. По его мнению, это усиливает «традиционную склонность ограничивать доступ к информации».³³ Следовательно, можно утверждать, что нынешняя непрозрачность российской оборонной промышленности и торговли оружием является одним из проявлений наследия советской культуры секретности.

В то же время, следует согласиться с утверждением Купера, что «с 1991 г. уровень прозрачности в вопросах оборонной промышленности, экспорта оружия и военных расходов значительно повысился»,³⁴ хотя он и делает важную оговорку о том, что «прогресс протекал неровно и временами наблюдался регресс».³⁵ Например, Россия участвует в международном обмене информацией в рамках ОБСЕ, Программы действий ООН и Вассенаарских договоренностей.³⁶ Она также предоставляет информацию для баз данных COMTRADE и Регистра ООН. Тем не менее, данные, представленные в базы ОБСЕ и Вассенаарских договоренностей по обмену информацией об ЛСО, недоступны для широкой общественности или СМИ в России,³⁷ а российский Совет Безопасности объявил в 1999 г., что будет препятствовать любым попыткам увеличить степень прозрачности Вассенаарских договоренностей.³⁸ Более того, представляя в COMTRADE данные об экспорте охотничьих и спортивных винтовок и ружей, Россия не передает в базу данных ООН информацию об экспорте боевого ЛСО.³⁹ Таким образом, Россия остается одним из немногих крупных государств-производителей ЛСО военного назначения, не представляющих данные об экспорте этой продукции в COMTRADE.⁴⁰ Полнота информации о трансфертах вооружений среди данных, представленных Россией в Регистр ООН также вызывала

30 Цит. в: Harrison M, 'How much did the Soviets really spend on defence? New evidence from the close of the Brezhnev era', *PERSA Working Paper No. 24*, (University of Warwick, 14 июня 2004 г.), с.6, <www.warwick.ac.uk/go/persa>. Марк Харрисон высказал предположение, что подобная практика зародилась в СССР в 1930-е гг., когда представители оборонной промышленности старались блокировать запросы министерства финансов на информацию о продукции, обосновывая это тем, что такая информация представляет собой военную тайну.

31 Закон Российской Федерации «О государственной тайне», подписанный президентом Российской Федерации 21 июля 1993 г.

32 Kupchinsky R, 'Russian Arms Sales: State Secrets', *RFE/RL Reports Organised Crime and Corruption Watch*, 2(23), 14 June 2002, <<http://www.rferl.org/reports/corruptionwatch/2002/06/23-140602.asp>>; См. также: цит. соч. Cooper S (2004 г.).

33 Cooper J, 'Developments in the Russian Arms Industry', in *SIPRI Yearbook 2006*, (Oxford University Press, 2006 г.), с. 446.

34 См. также: цит. соч. Ryadushkin (2002 г.), с. 51.

35 Цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 446.

36 Для получения дополнительной информации см.: Голотюк Ю., «Проблемы контроля над легким и стрелковым оружием на постсоветском пространстве: опыт последнего десятилетия и ближайшая перспектива», «Контроль над распространением легкого и стрелкового оружия: взгляд из России (материалы международного семинара)», «Ядерный контроль» 8(3), май-июнь 2002 г., сс. 54–55; цит. соч. Козюлин и Лагута (2006 г.), с. 165; Ryadushkin M, Haug M and Matveeva A, 'Beyond the Kalashnikov: Small Arms Production, Exports and Stockpiles in the Russian Federation', *Small Arms Survey Occasional Paper No. 10*, (Small Arms Survey August 2003), с. 28.

37 Цит. соч. Козюлин и Лагута (2006 г.), с. 165.

38 Orlov V A, 'Export Controls in Russia: Policies and Practices', *Non-Proliferation Review*, Vol. 6, No. 4, Fall 1999, <<http://cns.miis.edu/pubs/npr/vol06/64/orlov64.pdf>>, 17 мая 2003 г.

39 Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 105.

40 Цит. соч. Haug, Langvandslien, Lumpe and Marsh (2002 г.), с. 3; Small Arms Survey (2005 г.), с. 101.

определенные сомнения,⁴¹ что заставляет некоторых обозревателей задумываться о достоверности информации, представленной Россией и в другие международные форумы.

Ряд экспертов в области российской оборонной промышленности и торговли оружием считают, что любая попытка увеличить прозрачность на международном или внутригосударственном уровне сталкивается со значительным сопротивлением. Некоторые представители российской элиты, в частности военные, выступают против международных механизмов прозрачности и усилий, направленных на борьбу с распространением ЛСО, так как усматривают в этих мерах попытки «Запада» вмешаться во внутренние дела России и подорвать деятельность российских производителей и экспортеров ЛСО.⁴² Общая культура секретности, которая продолжает существовать внутри российской политической системы, по-видимому, подтверждает предположение, согласно которому «нынешний уровень прозрачности в российской торговле оружием и оборонной промышленности можно назвать отчасти «непреднамеренным».⁴³ Например, главным источником информации о производстве и экспорте обычных видов вооружений, включая ЛСО, являются ежегодные пресс-релизы «Рособоронэкспорта» об экспорте и периодические пресс-релизы «Рособоронэкспорта» и российских производителей оружия о важных заказах. Однако последние служат скорее «рекламой» российского оружия, а не примерами открытости. Тем не менее, данные об экспорте оружия, несмотря на жесткий контроль и тот факт, что они не всегда легко поддаются интерпретации,⁴⁴ доступны в отличие от информации об оружейной промышленности, которая «остается сравнительно недоступной для внешних обозревателей».⁴⁵ Относительный недостаток информации о производстве и торговле ЛСО по сравнению с другими секторами производства обычных вооружений вызывает особое разочарование с точки зрения целей этого доклада. Возможно, это объясняется тем, что заказы на ЛСО не считаются значительными в финансовом отношении и заслуживающими упоминания в той же степени, что и заказы на истребители, фрегаты и танки.

Методы сбора данных в России: Центр АСТ

Центр анализа стратегий и технологий (Центр АСТ) предпринимает попытки собрать данные о российских компаниях, производящих оружие, с 2000 г.⁴⁶ Первоначально, Центр уделял основное внимание компаниям, продажи которых составляли более 20 млн. долл. США, а более 60 процентов объема продаж приходилось на военную продукцию. Следует отметить, что как и в случае с компаниями в оборонной промышленности Западной Европы, связь между уровнем прозрачности компании и структурой собственности по-видимому существует и в российской оружейной промышленности. Например, Центр АСТ обнаружил, что компании с частными капиталовложениями и, следовательно, акционерами были больше расположены к предоставлению информации о финансах, чем компании, находящейся в полной собственности государства или где государство было основным владельцем.⁴⁷

41 Эти вопросы обсуждаются в: цит. соч. Kupchinsky (14 июня 2002 г.); Lantratov K, 'Russia Shares State Secret with UN', *Kommersant*, <http://www.kommersant.com/p683546/r_1/Russia_Shares_State_Secret_with_UN/>, 20 июня 2006 г.

42 Цит. соч. Cooper (2004 г.), с. 27; Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 28.

43 Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 27.

44 Chivers C J, 'Russia back strongly in World Arms Market', *International Herald Tribune*, 12 июля 2004 г., с. 3. См. также: Chivers C J, 'Russian Merchants Display their Wares at Arms Expo', *New York Times*, www.nytimes.com, 11 июля 2004 г.

45 Цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 446.

46 'Rating of Russian Defense Companies', *Ekspert Vooruzheniy Journal*, No. 6, ноябрь-декабрь 2001 г., сс. 51–55.

47 Там же, с. 51.

К сожалению, ОАО «Ижмаш», производящее ЛСО, отказалось предоставить Центру АСТ информацию о финансах. По утверждению Центра, отказ открытого акционерного общества был неправомерным, так как противоречил «действующему законодательству, а также препятствует деловым операциям». ⁴⁸ К 2002 г. ОАО «Ижмаш», а также Ижевский механический завод (ИМЗ) были изъяты из списка предприятий, о которых Центр собирал информацию, так как менее 25 процентов их общей продукции были сочтены военной. ⁴⁹ Производители ЛСО – «Дегтярев», «Ковров» и «КБП-Тула» – были внесены в список, ⁵⁰ однако было признано, что в цифрах, представленных Центром АСТ, были неточности, в силу того, что они также включали сотрудников, прибыль, продажи и экспорт, которые не всегда можно назвать военной продукцией.

Методы сбора данных в России: настоящий доклад

Для данного доклада были собраны и проанализированы соответствующие материалы из открытых источников включая:

- сообщения в российской и международной прессе;
- интернет-странички ключевых производителей ЛСО в России;
- научную литературу и другие исследования оружейной промышленности, в частности, отрасли ЛСО в России;
- базу данных по ЛСО «Норвежской инициативы по вопросам передачи вооружений» (NISAT)

Полный список второстепенных источников приведен в конце доклада; отдельные источники указаны в сносках. Эти источники также использовались сотрудниками проекта «Обзор стрелкового оружия», экспертами Центра АСТ, ПИР-Центра, Saferworld, СИПРИ и других исследовательских институтов и организаций для сбора данных о производителях и экспортерах ЛСО в России и других странах мира.

Кроме того, были разработаны и направлены в международные отделы ведущих производителей ЛСО в России краткие опросные листы на русском языке. Рассыл опросных листов осуществлялся по факсу и электронной почте.

Вставка: Раздача опросных листов

4 и 5 октября 2006 г. опросные листы были отправлены по факсу следующим пяти компаниям-производителям ЛСО: Ижевский механический завод

- Концерн «Ижмаш»
- Ковровский механический завод
- Завод им. В. А. Дегтярева
- Вятско-полянский машиностроительный завод «Молот»
- Златоустовский машиностроительный завод

5 октября 2006 г. опросные листы были отправлены по электронной почте следующим семи компаниям-производителям ЛСО:

- Ижевский механический завод
- Концерн «Ижмаш»
- Ковровский механический завод
- Государственное научно-производственное предприятие «Базальт»
- Тульский оружейный завод
- Вятско-полянский машиностроительный завод «Молот»
- Златоустовский машиностроительный завод

5 октября 2006 г. послания по электронной почте были также отправлены двум компаниям, производящим боеприпасы для ЛСО:

- Барнаульский станкостроительный завод
- Климовский штамповочный завод

⁴⁸ Там же, с. 52.

⁴⁹ Там же, «Рейтинг предприятий...» (2003 г.), с. 55.

⁵⁰ Там же, с. 55.

На 15 декабря 2006 г., лишь одна из девяти компаний – Ижевский механический завод – прислала ответ. Они получили как факс, так и сообщение по электронной почте и ответили в течение пяти рабочих дней. Они не прислали заполненный опросный лист, а лишь сообщение, в котором говорилось, что «к сожалению, ввиду секретного характера необходимой вам информации, мы не можем удовлетворить вашу просьбу». Объяснением, наверное, может служить тот факт, что такие данные как число сотрудников, занятых в отрасли ЛСО, количество производимых единиц ЛСО, количество экспортируемого ЛСО, доход и прибыль считаются информацией «для служебного использования». Хотя некоторую информацию удалось собрать на интернет-страничках компаний, из пресс-коммунике и сообщений в прессе, таких как список 300 крупнейших компаний России в «Коммерсанте», количество материала о российской индустрии ЛСО, доступной из открытых источников явно сократилось по сравнению с ситуацией трех- или четырехлетней давности.

Исторический экскурс: Индустрия и экспорт легкого и стрелкового оружия ЛСО в советскую и ельцинскую эпохи

Индустрия и экспорт легкого и стрелкового оружия в советскую эпохи

Советская индустрия ЛСО была сосредоточена в центрах, основанных в царскую эпоху.

- Тульский оружейный завод был основан по указу Петра I в 1712 г.
- Отправной точкой в истории «Ижмаша» стал указ о строительстве оружейной фабрики на Урале, изданный Александром I в 1807 г.
- Ковровский пулеметный завод был основан в 1917 г.⁵¹

В 1927 г. при Тульском оружейном заводе было создано Конструкторское бюро стрелкового оружия. В период после Второй Мировой войны, оно играло ведущую роль в создании советских противотанковых управляемых реактивных снарядов (ПТУРС) и комплексов ПТУРС.⁵² Во время Второй Мировой войны, в Ижевске (в 1942 г.), Коломне (в 1941 г.) и Вятских Полянах (в 1942 г.) были построены крупные заводы по производству ЛСО, чтобы улучшить обеспечение Красной Армии легким и стрелковым оружием.⁵³ В послевоенный период, заводы в Коломне и Вятских Полянах стали значительными производителями легкого оружия, тогда как ИМЗ выпустил более 5 млн. пистолетов (например, ТТ и пистолет Макарова), стал важным производителем спортивного оружия и в 1960-ые гг. начал производить реактивные гранатометы и управляемые ракеты. После Второй Мировой войны, значение Ковровского завода как центра производства ЛВ возросло, а работа конструктора Михаила Калашникова и его АК-47 повысили статус «Ижмаша».

51 Интернет-странички: ОАО «Ижмаш» <<http://www.izhmash.ru>>; ОАО «Завод имени В. А. Дегтярева» <<http://www.zid.ru/>>; Тульский оружейный завод <<http://tulatoz.ru>>.

52 Интернет-страничка Конструкторского бюро приборостроения, КБП <<http://www.shipunov.com>>.

53 Интернет-страничка Ижевского механического завода <<http://imzcorp.com/en/info/history.html>>; цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva, (2003 г.), сс. 13–14.

Автоматы Калашникова

«Автоматы Калашникова превратились в самое важное и распространенное оружие в мире». ⁵⁴

Для авторов «Jane's Infantry Weapons», «история создания АК-47 по сути стала легендой». ⁵⁵ АК-47 сконструировал Михаил Тимофеевич Калашников, когда оправлялся от ранений, полученных в битве под Брянском во время Второй Мировой войны. Таким образом, первая часть его названия связана с именем его главного создателя, а второе – с годом, когда он был взят на вооружение. Так автомат Калашникова, который был взят на вооружение в 1947 г., превратился в АК-47. В СССР производство АК-47 прекратилось к 1996-м гг. На смену ему пришел усовершенствованный АКМ (автомат Калашникова модернизированный), впервые выпущенный в 1959 г., и следующая модель, АК-74, которая появилась в 1974 г. ⁵⁶ Согласно имеющимся оценкам, в мире на сегодняшний день насчитывается от 50 до 70 млн. автоматов Калашникова, ⁵⁷ хотя, какая часть была произведена в Советском Союзе, с точностью сказать невозможно. В отличие от автомата Калашникова, мировое производство немецкой штурмовой винтовки «Хеклер и Кох», аналогичного оружия, занимающего второе место по масштабам производства, насчитывает 15–20 млн., а автоматов M-16 американского производства, согласно оценкам, на сегодняшний день в мире насчитывается 5–7 млн. ⁵⁸ Более того, по имеющимся сведениям, автоматы Калашникова зарегистрированы в государственных арсеналах 82 стран. Вторая по популярности винтовка, «Хеклер и Кох» G3, взята на вооружение в 65 странах, бельгийские автоматы FN Fal – в 50, а американские M-16 – в 42. ⁵⁹

Подсчитать общее количество сотрудников или стоимость выпуска продукции советской индустрии ЛСО крайне сложно. Причина – не только в отсутствии официальных данных, но и в том, что заводы-производители ЛСО не ограничивались только лишь этим видом продукции: помимо ЛСО, они выпускали автомобили, мотоциклы, телевизоры, холодильники, пылесосы и другие виды потребительской продукции гражданского назначения. Согласно оценкам, потребительские товары составляли 40–50 процентов продукции ОПК в 1980-ые гг. ⁶⁰ Поскольку все заказы поступали от централизованных государственных властей, управляющие и сотрудники заводов, производящих ЛСО, не знали, для кого предназначена их продукция – для Красной Армии, союзников по Варшавскому договору, развивающихся стран или других конечных пользователей. По существующим оценкам, Советскому Союзу, в виде наличных денег или бартерных товаров, возмещалось лишь 56 процентов стоимости многомиллиардного экспорта обычных видов вооружений. ⁶¹ Отдельные эксперты связывают это с тем, что большинство передач оружия осуществлялось в соответствии с идеологическими, а не коммерческими соображениями. ⁶² Тем не менее, некоторые эксперты высказывают предположение, что экспорт оружия составил почти 50 процентов всех поступлений в твердой валюте, полученных за советские промышленные товары, начиная с 1950-х гг., когда СССР стал продавать оружие развивающимся странам Африки, Азии, Латинской Америки и Ближнего Востока. Данное обстоятельство ставит под сомнение утверждение о том, что идеологический фактор влиял на все решения, связанные с передачей оружия. ⁶³

54 Jones RD and Cutshaw CQ, *Jane's Infantry Weapons 2004–2005*, (Jane's Information, Oxford University Press, 2005), с. 51.

55 Цит. соч. Jones and Cutshaw (2005 г.), с. 51.

56 Control Arms, 'The AK-47: The World's Favourite Killing Machine', *Control Arms Briefing Note*, (Control Arms, 26 июня 2006 г.), с. 3; цит. соч. Jones and Cutshaw (2005 г.), сс. 51–4.

57 Цит. соч. Control Arms (26 июня 2006 г.), с. 1. По имеющимся данным, некоторые оценки достигают 100 млн. единиц автомата Калашникова.

58 Там же, с. 4.

59 Там же, сс. 3–4.

60 Gerasev M I and Surikov V M, 'The Crisis in the Russian Defence Industry: Implications for Arms Exports', in eds Pierre A J and Trenin D V, *Russia in the World Arms Trade*, (Carnegie Endowment for International Peace, 1997 г.), с. 10.

61 Davis C, 'Country Survey XVI: The Defence Sector in the Economy of a Declining Superpower: Soviet Union and Russia, 1965–2001', *Defence and Peace Economics*, 2002 г., 13(3), с. 158.

62 Цит. соч. Cooper (1997 г.), с. 174; цит. соч. Davis (2002), с. 158; цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 1.

63 Albrecht U, *The Soviet Armaments Industry*, (Harwood Academic Publishers, 1993 г.), сс. 290 и 294; Anthony I, 'The Conventional Arms Trade', в ed Pierre A J, *Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation*, (Brookings Institution Press / The World Peace Foundation, 1997 г.), с. 23; Kirshov Y, 'Conventional Arms Transfers during the Soviet Period', Anthony I ed, *Russia and the Arms Trade*, (Oxford University Press, 1998 г.), с. 64.

Следует отметить, что ЛСО было основным оружием в арсенале вооруженных сил государств этих регионов.⁶⁴

К сожалению, мы все еще не можем с уверенностью сказать, каким был общий объем или стоимость продукции и экспорта ЛСО в послевоенный период советской эпохи.⁶⁵ Дело не только в секретности, окружавшей советскую оборонную промышленность, но и в фрагментарности имеющихся данных. Например, интернет-страничка «Ижмаша» гордо заявляет, что это предприятие произвело 11 миллионов винтовок и карабинов во время Второй Мировой войны, но не содержит никаких данных о числе выпущенных «Ижмашем» АК.⁶⁶ На интернет-страничке ИМЗ говорится, что было выпущено 5 млн. пистолетов, но не сообщается о количестве других выпущенных заводом видов ЛСО.⁶⁷ Попытки подсчитать, сколько ЛСО Советский Союз производил на самом деле затрудняются готовностью советского режима передавать не только само ЛСО, но и чертежи, а также информацию о производстве ЛСО советского образца.⁶⁸ Ситуация в плане данных об экспорте ЛСО сравнима с ситуацией в плане производства ЛСО в целом, так как имеются лишь ограниченные и неполные данные о передачах ЛСО в послевоенную советскую эпоху. Тем не менее, заместитель главы Управления экспортного контроля и регулирования КВТС Сергей Черных недавно заявил, что экспорт ЛСО в советскую эпоху никогда не составлял более 5 процентов от общего экспорта вооружений Советского Союза.⁶⁹ Это все равно не позволяет определить реальное число единиц ЛСО, переданных в этот период.

Индустрия и экспорт легкого и стрелкового оружия в ельцинскую эпохи

Развал СССР оказал огромное влияние на экономическую, политическую и общественную жизнь самого большого государства-преемника Советского Союза – Российской Федерации. Особенно сильно пострадал оборонный сектор: продукция оборонного комплекса, так же как и производственные ресурсы потеряли статус государственного приоритета, оборонный бюджет в 1992 г. составил не более 70 процентов бюджета 1991 г.⁷⁰ Тем не менее, государственные заказы не просто сокращались, они перестали оплачиваться. В результате, привилегии сотрудников оборонной отрасли быстро испарились, их зарплаты не выплачивались месяцами, а льготы были упразднены. Общий упадок усугублялся неспособностью российского правительства предложить что-нибудь более стоящее, чем плохо продуманные приватизационные схемы и бесконечное чередование ответственности за оружейную промышленность.⁷¹

64 Цит. соч. Anthony (1997 г.), с. 23.

65 Цит. соч. Козюлин и Лагута Laguta (2006 г.), с. 157.

66 Цит. соч. интернет-страничка ОАО «Ижмаш».

67 Цит. соч. интернет-страничка ИМЗ.

68 См. главу «Российское лицензионное производство».

69 Черных С., «Трудная дилемма: содействие экспорту или контроль над экспортом» в «Контроль над распространением легкого и стрелкового оружия: взгляд из России (материалы международного семинара)», «Ядерный контроль» 8(3), май-июнь 2002 г., с. 58.

70 Sergounin A A and Subbotin S V, 'Russian Arms Transfers to East Asia in the 1990s', *SIPRI Research Report No. 15* (Oxford University Press, 1999 г.), с. 15.

71 Цит. соч. Соорер (2006 г.), с. 435. С интересным обзором политических событий в российском ВПК в 1990-ые гг. можно ознакомиться в: Makienko K, 'Military-Industrial Complex 1991–2000', *Kommersant*, www.kommersant.com, <http://www.kommersant.com/p300257/Military-Industrial_Complex_1991-2000/>, 4 марта 2004 г.

Административные структуры российской оружейной промышленности (1991–2000 гг.)⁷²

1991–2:	Министерство промышленности (отделы оборонной промышленности)
1992–3:	Роскомоборонпром
1993–6:	Госкомоборонпром
1996–7:	Миноборонпром
1997–8:	Минэкономики
1999–2004:	Минэкономики, затем Минпромнауки – с пятью отделами, включая Отдел обычных видов вооружений

Российская Федерация унаследовала почти все производственные базы ЛСО, так как большинство из них находилось на территории РСФСР.⁷³ В ельцинскую эпоху, российская индустрия ЛСО характеризовалась как сектор, страдающий от «гигантского избытка производственных мощностей», которые, разумеется, был вызван следующими факторами:⁷⁴

- упадком Советской Армии и сокращением крупных заказов Минобороны;
- окончанием существования Варшавского договора и прекращением субсидирования экспорта оружия;
- наличием значительных запасов неиспользованного ЛСО, превышающих объемы необходимые российским вооруженным силам.

Эти перемены оказали серьезное социально-экономическое воздействие на людей, работавших в отрасли ЛСО. Примером может служить опыт завода им. В.А. Дегтярева. В период между декабрем 1993 г. и серединой 1994 г. предприятие было не в состоянии выплачивать зарплату 25 тыс. своих сотрудников, так как правительство не погасило свой долг заводу размером в 16 млрд. рублей.⁷⁵ Таким образом не удивительно, что экспорт вооружений стал рассматриваться как способ удержания оборонной промышленности в целом и отрасли ЛСО в частности на плаву.⁷⁶ Во время правления Ельцина, казалось, что российское государство фактически выпустило из рук контроль над экспортом вооружений. Отдельные предприятия, производившие оружие, вели торговлю с иностранными клиентами почти с момента развала Советского Союза и продолжали вести ее несмотря на то, что был создан ряд государственных компаний, ответственных за экспорт оружия.⁷⁷ Постановление правительства о процедурах лицензирования экспорта было подписано лишь в середине 1994 г.⁷⁸ По некоторым данным, с принятием этого указа, производители оружия, пользовавшиеся покровительством Ельцина смогли довольно быстро и легко организовать продажу своего оружия.⁷⁹ В числе предприятий, заключивших в этот период ряд успешных экспортных сделок: завод им. В.А. Дегтярева, Ижевский оружейный завод и КБП.⁸⁰ Это видимое отсутствие государственного контроля над экспортом вооружений вне всяких сомнений встревожило мировую общественность, дав повод считать, что российский экспорт вооружений содействует бесконтрольному распространению оружия.

72 Цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 434

73 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 3.

74 Gonchar K and Lock P, 'Observations on the Global Supply of Small Arms', *Unit for the Study of Wars, Armaments and Development Working Paper No. 84*, (Universität Hamburg, Institut für Politische Wissenschaft, 1994 г.), с. 8.

75 Gonchar K and Lock P, 'Small Arms and Light Weapons: Russia and the Former Soviet Union', in eds Boutwell J, Klare M T, Reed L W, *Lethal Commerce: The Global Trade in Small Arms and Light Weapons*, (Committee on International Security Studies, American Academy of Arts and Sciences, 1995 г.), с. 117.

76 Цит. соч. Gonchar and Lock (1994 г.), с. 8; цит. соч. Gonchar and Lock (1995 г.), с. 116.

77 Среди российских государственных торговых предприятий были «Оборонэкспорт» и «Спецвнештехника», сменившие их «Росвооружение» и межведомственный Комитет по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами (КВТС). Цит. соч. Cooper (1997 г.), с. 178; цит. соч. Gonchar and Lock (1994 г.), с. 9; цит. соч. Gonchar and Lock (1995 г.), сс. 117–8.

78 Постановление правительства «О предоставлении предприятиям права участия в военно-техническом сотрудничестве РФ с зарубежными странами», май 1994 г.

79 Цит. соч. Cooper (1997 г.), с. 179.

80 Цит. соч. Gonchar and Lock (1994 г.), с. 10; цит. соч. Gonchar (1998 г.), с. 24.

Международные эксперты также высказывали озабоченность тем, что избыток производственных мощностей и слабый государственный контроль над материально-технической базой содействовали незаконному производству ЛСО.⁸¹ По словам Иэна Энтони, имели место не только факты мелкой контрабанды и незаконного производства ЛСО, но и случаи, когда управляющие предприятиями «сознательно обходили нормы, регулирующие передачи оружия»⁸² В частности, он отметил предприятия по производству ЛСО в Ижевске и Туле, фигурировавшие в расследованиях незаконных передач оружия из России.⁸³

К концу 1990-х гг., интерес государства к установлению контроля над производством и торговлей оружием в России возрос. Например, в 1997 г. разрешение на экспорт оружия получили «Росвооружение», «Промэкспорт» и «Российские технологии», а количество предприятий-производителей оружия с лицензией на участие в международной торговле оружием сократилось. В то же время, каждый год экспортировалось 130–150 тыс. единиц ЛСО и 150–200 млн. комплектов боеприпасов стоимостью в 100–150 млн. долл. США.⁸⁴ В 2000 г. стоимость официальных поставок стрелкового оружия, произведенных «Росвооружением» и «Промэкспортом», составила «около 80 млн. долл. США», а главными получателями российского ЛСО были «страны Африки, Азии, Европы и СНГ», в особенности Эфиопия, Намибия и Кения.⁸⁵

⁸¹ Цит. соч. Gonchar and Lock (1995 г.), с. 117. См. также: цит. соч. Davis (2002 г.), с. 172.

⁸² Anthony I, 'Illicit Arms Transfers', in Anthony I ed, *Russia and the Arms Trade*, (Oxford University Press, 1998 г.), сс. 226–7.

⁸³ См. также: цит. соч. Gonchar and Lock (1995 г.), с. 122.

⁸⁴ "Russian Small Arms Enjoy A Deserved High Reputation": Interview with Alexander Fomin, Director of Army Department of Rosoboronexport, *Eksport Vooruzheniy Journal*, 5, (сентябрь-октябрь 2001 г.), с. 7. Касались ли эти цифры избыточного или недавно выпущенного ЛСО не уточнялось.

⁸⁵ Там же.

4

Законодательная база производства и экспорта

Главным законом, регулирующим производство ЛСО в России, является Федеральный закон «Об оружии» (1996 г.). С момента вступления в силу 1 июля 1997 г., в этот закон было внесено 14 поправок.⁸⁶ Ряд поправок, внесенных в этот закон после 2001 г., Россия приняла с тем, чтобы соответствовать положениям Программы действий ООН, например, в отношении лицензирования производства компонентов СО, а также огнестрельного оружия и патронов.

Статья 1 Федерального закона «Об оружии» содержит список видов оружия, на которое распространяется действие данного закона. Статья 2 определяет три категории классификации оружия, в основном, в зависимости от того, кто его использует:

1. гражданское оружие (например, оружие для самозащиты, спортивное или охотничье оружие и т. д.);
2. служебное оружие (например, оружие отдельных государственных чиновников, сотрудников частных охранных служб и т. д.);
3. боевое оружие (например, оружие сотрудников МВД, Минобороны, Министерства юстиции, ФСБ, Федеральной пограничной службы и т. д.).

Производство гражданского и служебного оружия контролирует МВД, тогда как Минобороны отвечает за контроль над производством боевого стрелкового оружия.⁸⁷ Военные предприятия, производящие боевое оружие и контролируемые государством, не руководствуются теми же нормами, что и предприятия, выпускающие гражданское и служебное оружие, и, согласно закону «Об оружии», не нуждаются в лицензии на производство. Тем не менее «Положение о лицензировании производства оружия и основных компонентов огнестрельного оружия» (2002 г.) не делает различий между гражданским, служебным и боевым оружием в плане необходимости лицензирования их производства, тогда как в обязанности чиновников Минобороны входит хотя

⁸⁶ Федеральный закон «Об оружии» N 150-ФЗ, <http://www.pravozashita.ru/law/rules/zakon_01.shtml>, 13 декабря 1996 г.

⁸⁷ Цит. соч. Статья 28 Федерального закона «Об оружии» (1996 г.).

бы одна проверка в течение тех пяти лет, на которые выдается лицензия на производство.⁸⁸

Согласно закону «Об оружии», все производители ЛСО на территории Российской Федерации должны осуществлять индивидуальную нумерацию и маркировку всех основных механических деталей, а каждый завод обязан обеспечить безопасность и контроль над своей продукцией.⁸⁹ Отмечалось, что многие российские производители ЛСО делают больше, чем от них требуется, проставляя на продукции свой торговый знак, год производства а в некоторых случаях, как, например, в случае с ИМЗ, они также маркируют оружие согласно категории.⁹⁰

Государственный контроль над передачами ЛСО военного назначения регулируется не только Федеральным законом «Об оружии», но и нижеследующими законами, которые не рассматривают ЛСО отдельно от другого оружия, оборудования и связанных с ним услуг:

- Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (1995 г.);
- Федеральный закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» (1998 г.);
- Федеральный закон «Об экспортном контроле» (1999 г.);
- Постановление правительства «Об утверждении положения о транзите вооружения, военной техники и военного имущества через территорию Российской Федерации» (2000 г.);
- Указ президента РФ №1083 «Вопросы Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству» (2004 г.).

Основной закон, касающийся экспорта российского ЛСО военного назначения – это Федеральный закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». Согласно этому закону, торговать ЛСО военного назначения с иностранными государствами разрешается только тем конструкторским предприятиям и производителям ЛСО, которые подчинены государственному контролю, или государственным посредникам (например, «Рособоронэкспорт» сегодня). Для осуществления экспорта боевого ЛСО, они должны подать заявление на получение лицензии на торговлю ЛСО военного назначения с иностранными государствами. В случае удовлетворения их заявки, их вносят в список компаний, имеющих разрешение на торговлю ЛСО военного назначения с иностранными государствами. Они также могут обратиться за лицензией на выполнение контрактов, заключенных с иностранными субъектами в соответствии с процедурами, предписанными Указом президента РФ №1083. Лицензия на экспорт ЛСО военного назначения будет выдана Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) только в том случае, если вместе с заявкой будут представлены разрешение или лицензия уполномоченного государственного органа страны-получателя, сертификат конечного пользования, выданный уполномоченным государственным органом страны-получателя, и подтверждение того, что:

- ЛСО включены в список товаров военного назначения, подлежащих передаче иностранным покупателям (Список 1);
- Получатель включен в список государств, которым разрешено передавать товары, включенные в Список 1 (Список 2).

⁸⁸ Регулирование лицензий происходит на основе «Положения о лицензировании производства оружия и основных компонентов огнестрельного оружия», одобренного постановлением № 455 правительства РФ от 21 июня 2002 г., цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 5. Это, вероятно, связано с тем, что российские производители боевого ЛСО выпускают также и гражданское и служебное оружие.

⁸⁹ Цит. соч. Статья 16 Федерального закона «Об оружии» (1996 г.).

⁹⁰ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 6.

В настоящее время, ни один из этих списков не является доступным для общественности.

В том случае, если заявка отвечает указанным критериям, ее рассматривают МИД, Минобороны, Генштаб, Министерство финансов и Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом. Но даже если подается заявка на экспорт товаров, которых нет в Списке 1 или для стран, которых нет в Списке 2, президент и правительство могут согласиться на выдачу экспортной лицензии. В подобных случаях, участие в процессе рассмотрения также принимают Федеральная служба безопасности, ФСБ, а зачастую Министерство финансов.⁹¹

Заместитель директора Департамента внешнеполитического планирования МИД Александр Орлов подчеркнул, что до выдачи экспортной лицензии, рассматривается вероятность реэкспорта переданного оружия.⁹² По мнению военного аналитика Максима Пядушкина, в России выстроена эффективная система контроля над экспортом ЛСО, препятствующая перенаправлению и незаконной торговле оружием. Как утверждает г-н Пядушкин, это обусловлено тем количеством информации, которую необходимо представить для получения экспортной лицензии и разрешения, а также тем фактом, что экспорт оружия в России практически монополизирован государством.⁹³ Несколько иной взгляд на эту проблему демонстрирует заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Александр Денисов, по словам которого, российская политика в отношении экспорта оружия наилучшим образом характеризуется фразой «коммерческий прагматизм».⁹⁴ Другими словами, прежде чем выдать разрешение на экспорт оружия, российские чиновники в первую очередь учитывают национальные интересы России, оружейные эмбарго ООН и международные соглашения о нераспространении оружия массового уничтожения и химического и биологического оружия. Следование данной «иерархии ценностей» стало причиной того, что ряд неправительственных организаций в рамках кампаний подобных «Оружие – под контроль!» обвиняют Россию в пренебрежении международным правом, правами человека, международным гуманитарным правом, интересами региональной стабильности и устойчивого развития при рассмотрении заявок на получение лицензии на экспорт вооружений.⁹⁵ Тем не менее, значительный шаг вперед был сделан в октябре 2006 г., когда российское правительство приняло постановление о контроле над целевым использованием оружия, чтобы убедиться, что российский военный экспорт используется в заявленных целях, указанных в сертификатах конечного пользования; в постановлении непосредственно упоминается ЛСО.⁹⁶ Постановление также содержит требование ко всем покупателям российского военного оборудования о получении официального разрешения российских властей на реэкспорт.

Следует отметить, что закон «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» накладывает запрет на участие частных российских граждан и российских государственных посредников, управляемых иностранными государствами, гражданами, юридическими лицами или международными организациями. Утверждается,

91 С интересным обзором этого процесса можно ознакомиться в: Pyadushkin M and Pukhov R, 'Russia', in eds Faltas S and Chrobok V, *Disposal of Surplus Small Arms: A Survey of Policies and Practices in OSCE Countries* (BICC, BASIC, Saferworld и проект «Обзор стрелкового оружия», январь 2004 г.), сс. 110–113.

92 Орлов А., «Вклад России в международные усилия по ограничению распространения легкого и стрелкового оружия», «Контроль над распространением легкого и стрелкового оружия: взгляд из России (материалы международного семинара)», «Ядерный контроль» 8(3), май-июнь 2002 г., сс. 47–50;

93 Цит. соч. Pyadushkin, (2002 г.), с. 50.

94 Цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 455.

95 Control Arms, 'The G8 Global Arms Exporters', *Control Arms Briefing Paper*, (Control Arms, июнь 2005 г.), с. 22.

96 'Government Moves to Fight Russian Arms Re-Export', *World News Connection*, 11 октября 2006 г.; «Правительство РФ ужесточает контроль над использованием ПВН, поставляемой из России в ряд стран мира» ИТАР-ТАСС, <<http://armstass.su/?page=article&aid=31189&cid=25>>, 11 октября 2006 г.

что этот закон и Указ президента №1953 являются первыми реальными шагами в плане усилий, предпринятых государством по сохранению контроля над экспортом оружия⁹⁷ Тем не менее, он не регулирует вопросы экстерриториальности и контроля над посредниками третьих сторон, такими как Виктор Бут.⁹⁸

97 Цит. соч. Ryadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), сс. 19–20.

98 Виктор Бут – бывший советский военный офицер, подозреваемый в участии в ряде незаконных передач оружия режимам и группам, на которые наложено эмбарго ООН. Считается, что он, в обход эмбарго ООН, снабжал оружием «Талибан» и силы Северного альянса в Афганистане, УНИТА в Анголе, Чарльза Тейлора в Либерии и Революционного объединенного фронта в Сьерра-Леоне. Его «подвиги» описывались во множестве статей и других публикаций, в том числе: Brunswasser M, 'Victor Anatoliyevich Bout: The Embargo Buster: Fuelling Bloody Civil Wars', *Gallery of International Arms Dealers, Frontline World, Sierra Leone – Gunrunners*, май 2002 г., <<http://www.pbs.org/frontlineworld/stories/sierraleone/bout.html>>; Wood B & Peleman J, *The Arms Fixers: Controlling the Brokers and Shipping Agents*, 1999 г., интернет-страничка «Норвежской инициативы по вопросам передачи вооружений» (NISAT), <http://www.nisat.org/default.asp?page=publications/pub_videos.htm>.

Обзор производства

Консолидация отрасли легкого и стрелкового оружия

С целью усиления государственного контроля над ОПК, в октябре 2001 г. были запущены две далеко идущие, масштабные программы:

- Совместная программа президиума Госсовета и Совета безопасности «Основы политики РФ в области развития ОПК на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» (30 октября 2001 г.);
- Постановление правительства за номером 713, посвященное федеральной программе «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002–2006 годы)», (11 октября 2001 г.)⁹⁹

В фокусе интереса данных программ – авиация, военно-морской флот и электронные компоненты для армии.¹⁰⁰ Таким образом, сектор ЛСО не стал приоритетным в плане реструктуризации ОПК. Тем не менее, согласно имеющимся сведениям, во время обсуждения реорганизации ОПК в 2000–2001 гг., основные цели российского правительства в сфере ЛСО были определены следующим образом:

- Сохранение и стандартизация индустрии ЛСО;
- Разработка и производство усовершенствованных боеприпасов, ЛСО и прицельных устройств для военнослужащих XXI века;
- Усовершенствованные программы НИОКР в области ЛСО.¹⁰¹

Агентство по обычным вооружениям объявило в январе 2002 г. о создании двух крупных государственных холдинговых компаний с целью интеграции различных предприятий индустрии ЛСО:

- Корпорация «Стрелковое оружие и патроны» была, по имеющимся данным, основана в 2003 г. Она отвечает за производство ЛСО военного назначения и боеприпасов. Она в основном связана с «Ижмашем», но включает также части ОАО «Ковровский механический завод», ОАО «Завод им. В. А. Дегтярева», Тульского оружейного завода, Вятско-полянского машиностроительного завода «Молот» и нескольких исследовательских центров;¹⁰²
- Корпорация высокоточного оружия была, по имеющейся информации, основана в 2002 г. Она отвечает за производство ЛО и соответствующих

⁹⁹ Цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 439; Khozyainov Y, 'Russian Arms Exports: Possibilities, Problems and Prospects', *Eksport Vooruzheniy Journal*, No 4, июль-август 2002 г., <<http://www.cast.ru/eng/journal/2002/4-arms/>>; Sköns E and Baumann H, 'Arms Production', SIPRI Yearbook 2003, (Oxford University Press, 2003 г.), с. 399.

¹⁰⁰ Хорунжий Н., «Программу развития ОПК надо синхронизировать с программой вооружений», «Известия», [www.izvestia.ru](http://www.izvestia.ru/armia2/article2796461/), <<http://www.izvestia.ru/armia2/article2796461/>>, 04 октября 2005.

¹⁰¹ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 4.

¹⁰² Цит. соч. Small Arms Survey (2003 г.), с. 19.

снарядов. С центром в КБП, она включает части ОАО «Ковровский механический завод», ОАО «Завод им. В. А. Дегтярева» «и некоторые другие».¹⁰³

Так, несмотря на явно скромное положение сектора ЛСО в ОПК, его реструктуризация натолкнулась на гораздо меньшее количество проблем, чем реструктуризация других отраслей. Разумеется, как и в случае с другими секторами оружейной промышленности, сектор ЛСО состоит из различных видов предприятий, производящих ЛСО, от федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП), находящихся под полным государственным контролем, до открытых акционерных обществ (ОАО), в которых государство, как правило, владеет акциями или их контрольным пакетом. Например, несмотря на то, что правление завода им. В.А. Дегтярева стало основным владельцем акций в результате покупки контрольного пакета «Новых программ и концепций» и группы МДМ в 2001 г., государство сохранило «золотой пакет акций» в этой компании, позволяющий накладывать вето на ключевые решения, касающиеся ее деятельности.¹⁰⁴ Естественно, этот фактор способствовал процессу интеграции.

Для стороннего наблюдателя пока еще не ясно, как именно будут функционировать Корпорация «Стрелковое оружие и патроны» и Корпорация высокоточного оружия. Согласно предположениям ряда обозревателей, «Ижмаш» и КБП возможно будут доминировать в холдинговых компаниях, тогда как такие предприятия как Тульский оружейный завод и ОАО «Дегтярев» превратятся в простую производственную базу.¹⁰⁵ Однако, похоже, что сотрудничество, а не конкуренция уже стало основным элементом рабочей практики в Корпорации высокоточного оружия: по имеющимся данным, завод им. В.А. Дегтярева производит противопехотные автоматические гранатометы в сотрудничестве с «Молотом», ПЗРК «Игла-С» вместе с КБМ, а ПТУРС – вместе с КБП.¹⁰⁶ Кроме того, Ковровский механический завод, согласно имеющимся сведениям, производит компоненты для ПЗРК в сотрудничестве с КБМ.¹⁰⁷

Обзор производства легкого и стрелкового оружия

Исследование, заказанное проектом «Обзор стрелкового оружия» и NISAT, обнаружило, что в период с 1998 по 2001 год, в каком-либо аспекте производства ЛСО в России было задействовано 31 предприятие.¹⁰⁸ Однако «Обзор стрелкового оружия», российские исследователи из Центра АСТ и ПИР-Центра сосредоточили внимание на восьми российских предприятиях, производящих ЛСО, расположенных в:

- Ижевске (Удмуртия);
- Туле (Тульская обл.);
- Коврове (Владимирская обл.);
- Вятских Полянах (Кировская обл.).¹⁰⁹

¹⁰³ Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 15.

¹⁰⁴ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 12.

¹⁰⁵ 'Reformation of Russia's Defence-Industrial Complex on Schedule, says Nozdachev', *RIA-Novosti*, 03 марта 2004 г., <<http://en.rian.ru/business/20040303/39909523.html>>.

¹⁰⁶ Интернет-страничка ОАО «Завод им. В. А. Дегтярева», <<http://www.zid.ru/en/>>.

¹⁰⁷ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), сс. 11–12.

¹⁰⁸ *Russian Small Arms and Industry Products – Table of Small Arms Producing Companies in the Russian Federation*, интернет-страничка NISAT, <<http://www.nisat.org/>>.

¹⁰⁹ Цит. соч. Козюлин и Лагута (2006 г.), сс. 157–67; Цит. соч. Pyadushkin (2002 г.), с. 50.

Основные производители ЛСО в России

- **Федеральное государственное унитарное предприятие «Ижевский механический завод» (ФГУП «ИМЗ»):** на сегодняшний день в основном производит гражданские охотничьи и спортивные винтовки, хотя в последние годы также производил пистолеты-пулеметы для сил МВД России;
- **ОАО «Завод им. В. А. Дегтярева»:** производит противопехотные автоматические гранатометы, ПЗРК и переносные ПТУРС в сотрудничестве с Вятско-полянским машиностроительным заводом «Молот», КБМ и ФГУП КБП соответственно;
- **ОАО «Ковровский механический завод»:** производит компоненты для ПЗРК с сотрудничестве с КБМ, а также переносные ПТУРС, автоматы и пистолеты-пулеметы;
- **ОАО «Тульский оружейный завод»:** производит переносные ПТУРС, компактные автоматы, подствольные гранатометы;
- **Коломенское Конструкторское бюро машиностроения (КБМ):** в основном производит ПЗРК, хотя также выпускает переносные ПТУРС;
- **ОАО «Ижмаш»:** производит широчайший спектр боевого оружия/ЛСО военного назначения, в том числе автоматы Калашникова, снайперские винтовки, пистолеты-пулеметы, а также спортивное и охотничье оружие на основе боевых моделей автомата Калашникова;
- **Федеральное государственное унитарное предприятие «Конструкторское бюро приборостроения» (ФГУП КБП):** расположено в г. Туле, является главным конструктором и производителем переносных ПТУРС в России. Его дочернее предприятие, Центральное конструкторско-исследовательское бюро спортивного и охотничьего оружия (ЦКИБ СОО), также производит пистолеты, револьверы, пистолеты-пулеметы, снайперские винтовки и компактные автоматы;
- **Вятско-полянский машиностроительный завод «Молот»:** производит противопехотные автоматические гранатометы в сотрудничестве с ОАО «Завод им. В. А. Дегтярева», переносные ПТУРСы и легкие пулеметы Калашникова.

Более подробную информацию об этих предприятиях см. в Приложении.

В 2001 г., в семи из восьми основных производителей ЛСО в России работало по меньшей мере 78 тыс. человек.¹¹⁰

Производитель ЛСО	Число сотрудников (2001)
ИМЗ	15,200
ОАО «Завод Дегтярева»	15,000
ОАО «Ковровский механический завод»	> 3,000
ОАО «Тульский оружейный завод»	7,000
КБМ	3,500
КБП	нет данных
ОАО «Ижмаш»	27,300
Вятско-полянский машиностроительный завод «Молот»	7,430
Всего	78,430

Согласно более поздним данным, число сотрудников, занятых в индустрии ЛСО, сократилось. По известным данным, в ОАО «Ижмаш» в 2006 г. работало 20 тыс. человек,¹¹¹ в ИМЗ, на 1 января 2005 г. – 13 070,¹¹² а на Тульском оружейном заводе – 3000 человек.¹¹³ Отдельные эксперты утверждают, что, даже если ИМЗ и «Ижмаш» уволили несколько тысяч сотрудников за последние 4–5 лет, эти заводы все еще используют половину или меньше половины потенциала своих возможностей в плане производства ЛСО.¹¹⁴

¹¹⁰ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.).

¹¹¹ 'To start preparing for the anniversaries: Izhevsk arms – 200 years, Kalashnikov assault rifle – 60 years', *Izhmash*, 10 мая 2006, <<http://www.izhmash.ru/eng/news/100506.shtml>>.

¹¹² «Итоги ФГУП «Ижевский механический завод» за 2004 год», интернет-страничка Ижевского механического завода, 24 января 2005 г., <<http://imzcorp.ru/ru/promo/2534.html>>.

¹¹³ Интернет-страничка of Тульского оружейного завода, <<http://tulatoz.ru>>.

¹¹⁴ Lantratov K and Butrin D, 'President Suggests Selling Arms on Credit', *Kommersant*, www.kommersant.com, 30 декабря 2005 г., <http://www.kommersant.com/p639463/President_Suggests_Selling_Arms_on_Credit/>; цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 3.

В 1990-ые гг., излишек производственных мощностей и большое количество работников оружейной индустрии, вероятно, способствовали нелегальному производству ЛСО в России. По имеющимся данным, Тула и Ижевск были «мелкомасштабными» источниками передач ЛСО на черном рынке.¹¹⁵ Несмотря на вовлечение в операцию по выявлению международного торговца оружием, пытавшегося вынести ракеты для ПЗРК «Игла» с «российской оружейной фабрики»,¹¹⁶ представители завода им. В.А. Дегтярева утверждают, что подобная незаконная торговля невозможна, так как партии ракет доставляются с завода на армейские склады или в «Рособоронэкспорт» под конвоем Минобороны.¹¹⁷

Еще одну проблему для российских властей может представлять тот факт, что продуктивность российских предприятий, производящих ЛСО, ниже, чем их конкурентов в других частях Европы и в США. Например, в 2002 г., 17 тыс. работников индустрии ЛСО в США произвели продукцию стоимостью в 2,7 млрд. долл. США.¹¹⁸ В Западной Европе, за 2003 г., 1400–1500 работников произвели СО, приблизительная стоимость которого составила 170–180 млн. долл. США.¹¹⁹ В России, общий доход от продаж продукции, произведенной 80 тыс. сотрудников в 2002 г., составил 220 млн. долл. США.¹²⁰ Однако на самом деле, такое упрощенное сравнение этих цифр несправедливо по ряду причин. Во-первых, многие из этих данных – приблизительные оценки. Во-вторых, не все из них касаются одних и тех же видов ЛСО или рынков ЛСО, например, одни включают и гражданские и военные рынки или экспорт и внутригосударственные продажи, а другие – нет. И, наконец, тогда как производители ЛСО в США и Европе в основном производят и получают доход от продаж военного и/или гражданского ЛСО, российские производители ЛСО также выпускают и получают значительную долю своего дохода от продаж товаров и транспортных средств гражданского назначения. Например, согласно некоторым утверждениям, предприятия по производству СО в Ижевске, «Ижмаш» и ИМЗ, производят больше товаров гражданского назначения, чем военных или, по крайней мере, определенно получают больше доходов, продавая гражданскую продукцию.¹²¹ Такое наследие советских времен, наверное, помогло сохранить предприятия, производящие ЛСО, в течение последних 15 лет.¹²²

К сожалению, российские предприятия, производящие ЛСО, с которыми мы связались, в процессе проведения данного исследования, не предоставили нам информацию о реальном количестве или процентных показателях своих сотрудников, занятых в производстве ЛСО на их предприятиях, или об общей стоимости продукции и экспорта ЛСО военного назначения. Как уже отмечалось, причиной этому может служить тот факт, что такие данные рассматриваются как информация «для служебного использования».¹²³ ИМЗ представил информацию о ежегодной прибыли за прошлые годы¹²⁴ и сообщил

115 Galeotti M, 'Dealing with the Russian "Arsenal of Anarchy"', *Jane's Intelligence Review*, 18(2), (февраль 2006), с. 49; цит. соч. Pyadushkin (2002 г.), с. 52.

116 Этот случай связан с попыткой Хеманта Лахани, британского гражданина индийского происхождения, продать ракеты для ПЗРК «Игла» покупателям из США примерно за 100 тыс. долл. США. См.: 'Three Arrested in Missile-Smuggling Case', CNN, 13 августа 2003 г., <<http://www.cnn.com/2003/US/08/12/terror.arrest/index.html>>; 'Missile sting: How it happened', *BBC News Online*, 13 августа 2003 г., <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/3147285.stm>>.

117 Liss A, 'Iгла makers suspect foul play', *BBC News Online*, 15 августа 2003 г., <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/3154723.stm>>.

118 Gabelnick T, Haug M and Lumpe L, A Guide to the US Small Arms Market, Industry and Exports, 1998–2004, *Small Arms Survey Occasional Paper 19*, (Small Arms Survey, сентябрь 2006 г.), сс. 32–3.

119 Цит. соч. Weidacher (2005 г.), с. 9.

120 Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 11.

121 Цит. соч. «Рейтинг предприятий...» (2003 г.), с. 55.

122 Цит. соч. Small Arms Survey (2005 г.), с. 57.

123 См. раздел данного доклада о методах сбора информации.

124 В 2003 г. сообщалось, что стоимость объема продукции ИМЗ увеличилась с 6,68 млрд. руб. в 2001 г. до 9,87 млрд. руб. в 2002 г. 'Russia's conventional arms agency reviews results of 2002. Plots future course', *Moscow Vremya MN*, 26 февраля 2003 г., (FBIS-SOV-2003-0227).

о количестве произведенного гражданского ЛСО,¹²⁵ но не раскрыл, каков объем или стоимость ЛСО военного назначения, произведенного на этом заводе. Хотя некоторые аналитики утверждают, что нынешний объем производимого ИМЗ боевого ЛСО незначителен,¹²⁶ данный завод имеет опыт и возможность производить большое количество боевого ЛСО.

Подобная проблема возникает при попытке подсчитать объем и стоимость военного ЛСО, произведенного «Ижмашем». Несмотря на то, что этот завод представил информацию об объеме производства гражданского ЛСО, и то, что он упоминается в списке 300 крупнейших компаний России, публикуемом газетой «Коммерсант»,¹²⁷ «Ижмаш» так и не представил данные об объеме, стоимости и экспорте ЛСО военного назначения.¹²⁸ Как уже отмечалось, автоматы Калашникова по всей видимости составляют 90 процентов всего произведенного СО в России.¹²⁹ Поскольку «Ижмаш» является главным производителем боевого ЛСО в России, можно предположить, что в целом Россия производит незначительное количество ЛСО военного назначения. Однако представители «Ижмаша» и «Рособоронэкспорта» недавно заявили, что автоматы Калашникова, произведенные «Ижмашем», составляют лишь 10–12 процентов из миллиона автоматов Калашникова, которые продаются каждый год.¹³⁰ Значит ли это, что «Ижмаш» производит 100–120 тыс. единиц автомата Калашникова в год? Значит ли это просто-напросто, что Россия ежегодно продает 100–120 тыс. автоматов Калашникова, включая продажи военных излишков? Прояснить это не удалось. Тот факт, что, по имеющимся сведениям, «Ижмаш» все еще числится в первой пятерке производителей автоматов, снайперских винтовок, оружия для поражения техники и пистолетов-пулеметов в мире, наводит на мысль, что этот завод производит значительное количество автоматов Калашникова.¹³¹ Как мы увидим ниже, в 2005–2006 гг. дело обстоит именно так.¹³²

В сфере ЛВ, предприятия Корпорации высокоточного оружия, по имеющимся данным, экспортируют большую часть своей продукции, в частности, противотанковые системы, ПЗРК, реактивные гранатометы и соответствующие снаряды.¹³³ Информация о рыночной стоимости, прибыли и числе акционеров завода им. В.А. Дегтярева общедоступна благодаря появлению в списке трехсот крупнейших компаний газеты «Коммерсант».¹³⁴ Однако информация об объеме производства ЛВ, о его стоимости и экспорте так и осталась тайной. В отличие от него, для общего доступа открыты данные об экспорте военной продукции КБП и КБМ. Произошло это благодаря тому, что эти предприятия получили лицензию на торговлю оружием. Однако в силу

125 Интернет-страничка ИМЗ сообщила, что в 2004 г. было произведено 679 тыс. единиц спортивного и охотничьего огнестрельного оружия, что составило рост в 3,7 процента по сравнению с цифрами за 2003 г. Отмечалось также, что производство пистолетов выросло на 3,9 процента, хотя количество произведенных единиц указано не было. «Итоги ФГУП «Ижевский механический завод» за 2004 год», интернет-сайт Ижевского механического завода, 24 января 2005 г., <<http://imzcorp.ru/ru/promo/2534.html>>.

126 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 9.

127 '300 Largest Companies of Russia', www.kommersant.com, 13 сентября 2004 г., <http://www.kommersant.com/p-1795/300_Largest_Companies_of_Russia/>; '300 Largest Companies of Russia', *Kommersant*, www.kommersant.com, 07 September 2005, <http://www.kommersant.com/p-7155/300_The_Largest_Companies_of_Russia/>.

128 В сентябре 2004 г. в пресс-релизе, опубликованном на интернет-страничке «Ижмаша», сообщалось, что объем производства в первые восемь месяцев 2004 г. достиг 1,418 млрд. руб. по сравнению с 1,104 млрд. руб. за соответствующий период 2003 г. В сообщении также отмечалось, что с начала января до конца августа 2004 г. было произведено 56 925 охотничьих и спортивных ружей, тогда как за первые восемь месяцев 2003 г. их количество составило 53 868. Сообщалось также, что стоимость производства гражданского стрелкового оружия в 2003 г. составила 287 млн. руб. 'Results of the "Izhmash" Holding Activity in August 2004', *Izhmash*, <<http://www.izhmash.ru/eng/arc/070904.shtml>>, 07 сентября 2004 г.

129 Бадырханов Э., и Канаев П., «Калашников настрелял миллиарды. Лидерами по объемам экспорта легкого и стрелкового оружия по итогам 2005 года стали Россия, Америка и Италия», «Взгляд. Деловая газета» <<http://www.vz.ru/economy/2006/6/27/39169.html>>, 27 июля 2006 г.

130 Печко В., «Репутация Калашникова. Отказы покупателей от болгарской продукции, заполонившей «черный» и «серый» рынки вооружения, дискредитируют автоматы российского производства», «Взгляд. Деловая газета», <<http://vz.ru/economy/2006/4/27/31628.html>>, 27 апреля 2006 г.; 'Rosoboronekport to sue over illegal arms production abroad', RIA-Novosti, <<http://en.rian.ru/russia/20060627/50550996.html>>, 27 июня 2006 г.

131 Small Arms Survey (2004 г.), с. 27.

132 Ссылка на вставку «Продажа автоматов Калашникова российского производства Венесуэле».

133 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 12.

134 '300 Largest Companies of Russia', 13 сентября 2004 г.; '300 Largest Companies of Russia', *Kommersant*, www.kommersant.com, 07 сентября 2005.

того, что помимо ЛСО они производят и другую военную продукцию (например, комплексы ПВО «Тунгуска» и «Панцирь-С» Конструкторского бюро приборостроения), с точностью подсчитать общую стоимость и объем экспортируемого этими предприятиями ЛСО на данном этапе невозможно. Мы располагаем лишь общими данными, характеризующими всю совокупность произведенной продукции.

Зависимость от экспорта

В начале XX века, отмечались различные тенденции в плане продаж российского оружия гражданского и боевого образца. Ряд экспертов высказывает предположение, что в 2001 г., около 70 процентов продаж гражданского ЛСО, произведенного в Ижевске, приходилось на российских охотников, а 70,3 процента ижевского ЛСО военного назначения образца в тот же год было экспортировано.¹³⁵ Однако доля экспорта ЛСО военного назначения упала до всего лишь 26,5 процентов в 2002 г., показатель, сравнимый с гражданским оружием. По причине отсутствия данных, представить анализ такого сокращения не представляется возможным. Тем не менее, по утверждению Пядушкина, в 2004 г., около половины продукции российской индустрии СО все еще экспортировалось.¹³⁶ Согласно его предположению, отрасль продолжает зависеть от экспорта.

¹³⁵ Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 121.

¹³⁶ Цит. соч. Pyadushkin цит. в: Small Arms Survey (2004 г.) с. 121.

Государственные закупки

«Руководств во российских вооруженных сил привыкло видеть, как новейшие образцы оружейной индустрии в больших количествах продаются за границу, тогда как в руки российских войск попадает или небольшое количество такого оружия, или совсем ничего. Вместо этого, российским военным приходится полагаться на убывающие запасы советского оборудования».¹³⁷

Теоретически, разработка и выполнение ежегодного Государственного оборонного заказа (ГОЗ) проводится Департаментом экономики программ обороны и безопасности, который является частью Министерства экономического развития и торговли РФ, в сотрудничестве с Федеральной службой по оборонному заказу (Рособоронзаказ) Минобороны РФ. Однако, по мнению отдельных экспертов, на самом деле ГОЗ составляет Рособоронзаказ.¹³⁸ ГОЗ содержит информацию о внутренних закупках оружия, военных НИОКР и ремонте и модернизации военного оборудования.¹³⁹ Ежегодно он проходит одобрение правительства и президента. Помимо этого он должен соответствовать долгосрочной стратегии, изложенной в Государственной программе вооружения (ГПВ). ГПВ рассчитана на десятилетний период; текущая ГПВ распространяется на 2000–2010 гг.¹⁴⁰ Этот десятилетний период разделен на две индивидуальные половины продолжительностью в пять лет, причем финансирование в первую пятилетку должно быть сосредоточено на НИОКР и ремонте и модернизации существующих вооружений. Правительственные затраты во второй отрезок времени должны быть нацелены на закупки вооружений. Эту неожиданную прибыль получили Минобороны и оружейная промышленность, так как в 2006 г. расходы на оборону составили 2,7 процента ВВП, то есть, 668 321 млрд. рублей (около 20 млрд. долл. США).¹⁴¹ Это составило 27,9-процентный рост военных расходов по сравнению с 2004 г. и 20,4-процентный рост по сравнению с затратами в 2005 г. Кроме того, по имеющимся данным, в 2006 г. на федеральную программу «Антитеррор» было выделено 3,7 млрд. рублей, что составило 400-процентный рост по сравнению с 2005 г. Средства были выделены на закупку антитеррористического военного оборудования, в том числе и специального

¹³⁷ Цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 441.

¹³⁸ Цит. соч. 'Strengthening of Defense ...', 12 марта 2004 г.

¹³⁹ Раздел из: цит. соч. Cooper 2006 г., сс. 441–4.

¹⁴⁰ Текущая ГПВ 2000–2010 была одобрена президентом Путиным только в январе 2002 г.

¹⁴¹ 'Figures of the Defense Budget', WPS Media Monitoring, Defence and Security No. 342, 19 августа 2005 г., <<http://www.wps.ru/en/pp/military/2005/08/19.html>>.

оружия. Тем не менее, в некоторых отчетах утверждалось, что на самом деле было произведено лишь 10–15 процентов от запланированных закупок.¹⁴²

Хотя сектор ЛСО не был назван приоритетным ни в одной из пятилеток ГОЗ, в 2003 г. было объявлено о выделении 33 млн. долл. США на закупку ЛСО для МВД, Минобороны и других государственных органов РФ в 2004 г.¹⁴³ Более того, в октябре 2004 г., во время ижевской ярмарки оружия, на которой производители оружия удмуртского города Ижевска рекламируют свою продукцию, Сергей Иванов заявил, что «государственный оборонный заказ предприятиям оборонной промышленности Удмуртии будет увеличен на более, чем 1 млрд. рублей (34,4 млн. долл. США) и достигнет 2 млрд. рублей (68,7 млн. долл. США)» в 2005 г.¹⁴⁴ В чем именно заключался заказ не уточнялось. Главнокомандующий внутренними войсками МВД России генерал-полковник Николай Рогожкин тоже сообщил хорошую новость для российской индустрии ЛСО, объявив о «необходимости перехода на более легкое оборудование», учитывая природу конфликтов, в которых его войска участвовали в последнее время.¹⁴⁵ В частности, он отметил необходимость в приобретении нового, более легкого стрелкового оружия. Такая перемена в мышлении также проявилась в докладе о необходимости закупок большего количества специализированного, высокотехнологичного ЛСО для российских сил специального назначения. Ни в одном из случаев не было объявлено о подробностях того, что именно будет использовано и/или заказано.¹⁴⁶

В 2003 г. Российское агентство по обычным вооружениям (РАВ) заявило, что российские органы безопасности уже получили партии следующих моделей 9-мм пистолетов российского производства:

- ГШ-18 (разработанный и изготовленный КБП)
- Ярыгин ПЯ / МР-443 «Грач» (разработанный и изготовленный ИМЗ)
- Сердюков СПС / «Гюрза» (ЦНИИТОЧМАШ – Центральный научно-исследовательский институт точного машиностроения, г. Климовск).¹⁴⁷

Имеются также сведения о том, что, после издания правительственного указа в 2003 г., 9-мм пистолет Ярыгин ПЯ / МР-443 «Грач» принимается на вооружение воинскими частями, как замена служебному пистолету Макарова.¹⁴⁸

Вооруженные силы недавно также получили 12,7х109-мм пулеметы «Корд», изготовленные заводом им. В.А. Дегтярева,¹⁴⁹ а ФГУП КБП заявило, что МВД приняло на вооружение 9-мм пистолет П-96М, 43-мм гранатомет ГМ-94 и 30-мм гранатометный комплекс АГС-30 в 2005 г.¹⁵⁰

Однако вовсе не очевидно, что увеличение затрат на покупку ЛСО принесет прибыль именно российским производителям ЛСО. К примеру, имеется информация о том, что МВД потратит часть выделенных на закупки денег на приобретение стрелкового оружия иностранного производства, включая пистолеты «Глок», «Вальтер» и «Хеклер и Кох».¹⁵¹ О причине такого решения в статье ничего не сказано, однако Иванов, Управление начальника вооружений

142 Khazbiev A, 'The Defence Sector's Last Chance', *Ekspert*, 451, 31 января 2005 г., сс. 32–3.

143 Цит. соч. Small Arms Survey (2004 г.), с. 15.

144 'Russia: State Defense Order for Udmurtiya Enterprises To Exceed US\$68.7 Million', *Moscow Agentstvo Voyennykh Novostei* WWW-Text in English, 20 октября 2004 г., (перевод FBIS).

145 'Interior Troops Guard Over 100 Governmental Facilities', *RIA-Novosti*, 09 декабря 2004 г., <<http://en.rian.ru/onlinenews/20041209/39775294.html>>; 'Russia's Interior Troops to Get a New Armoured Car', *RIA-Novosti*, 24 марта 2005 г., <<http://en.rian.ru/onlinenews/20050324/39700342.html>>; «Внутренние войска переходят на более легкое вооружение» 'Известия', www.izvestia.ru, 09 декабря 2004 г., <<http://www.izvestia.ru/news/news91323>>.

146 'Spetsnaz to be Reorganized', *RIA-Novosti*, 22 марта 2005 г., <<http://en.rian.ru/analysis/20050322/39700137.html>>.

147 'Russia's Armed Forces Phased in Over 20 New Models of Weapons in 2003' *RIA-Novosti*, March 2004, <<http://en.rian.ru/onlinenews/20040303/39909497.html>>

148 Интернет-страничка ГУП КБП, <<http://www.shipunov.com>>.

149 Forecast International, 15 августа 2006 г. Первоначальный источник: 'Russian Army Receives Kord Machine Gun', *Agentstvo Voyennykh Novostei*, 11 августа 2006 г.

150 Интернет-страничка ГУП КБП, <<http://www.shipunov.com>>.

151 'The Makarov bows out', *RIA-Novosti*, 16 августа 2006 г., <<http://en.rian.ru/analysis/20060816/52716331.html>>.

Министерства обороны и Рособоронзаказ отмечали, что качество продукции российской индустрии вооружений не всегда достаточно высоко.¹⁵² По словам Александра Рахманова, заместителя главы Управления начальника вооружений, 21 процент изделий военного назначения, изготовленных российскими оборонными предприятиями, являются бракованными.¹⁵³ Некоторые представители отрасли признают существование данной проблемы, о чем свидетельствуют и доклады, представленные на конференции по проблемам качества вооружения и военной техники, которая состоялась в Ростове-на-Дону в феврале 2005 г.¹⁵⁴

Некоторые обозреватели также выразили обеспокоенность по поводу того, что российские потребители покупают российское оружие по более высокой цене, чем иностранные покупатели.¹⁵⁵ По утверждению одного журналиста, создается впечатление, что Алжир и Армения получают российские вооружения на лучших условиях, чем российские Министерства обороны и внутренних дел.¹⁵⁶ Причиной этому, возможно, является конкурентная природа международного рынка вооружений, который вынуждает снижать цену российского ЛСО для иностранных клиентов. Однако, из-за недостатка общественной прозрачности в сделках по поставке вооружений и системе государственных закупок, невозможно проверить, действительно ли российские Министерства обороны и внутренних дел платят за ЛСО российского производства больше, чем Алжир или Армения.

152 По мнению Купера, причиной являются сокращения, произведенные в системе контроля за качеством в российской оружейной промышленности в 1990-ые гг. цит. соч. Cooper (2006 г.), с. 444.

153 "Russians need to improve the quality of their weapons", says expert', *Jane's Defence Industry*, 22(4), апрель 2005, с. 4.

154 Там же.

155 Цит. соч. Lantratov and Butrin 30 December 2005; Tatevosyan A and Reutov A, 'Weapons Used to Convince Armenia', *Kommersant*, www.kommersant.com, 24 марта 2006 г., <http://www.kommersant.com/p660263/Weapons_Used_to_Convince_Armenia/>.

156 Цит. соч. Butrin, 24 марта 2006.

Экспорт

Период президентства Путина характеризуется не только попытками сократить число российских предприятий по производству вооружений или интегрировать их друг с другом. Уменьшилось и число государственных предприятий, которые имеют право участвовать в международной торговле вооружениями. К примеру, «Промэкспорт» и «Росвооружение», которые занимались экспортом вооружений в ельцинскую эпоху, были объединены 4 ноября 2000 г. вследствие чего был создан «Рособоронэкспорт», ставший российским государственным предприятием, занимающимся переговорами о соглашениях по экспорту и непосредственно осуществляющим экспортные поставки. Данный шаг, разумеется, не привел к созданию единого монопольного предприятия по экспорту российских вооружений, поскольку шесть производителей вооружений имели лицензии на экспорт вооружений независимо от государственных посредников.¹⁵⁷ Два из этих шести предприятий, КБП и КБМ, выпускали ЛСО. В январе 2000 г. лицензия КБП на военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами независимо от государственных посредников была продлена на пять лет президентским указом.¹⁵⁸ В декабре 1999 г. КБМ получило лицензию на ведение переговоров и осуществление экспорта переносных ЗРК независимо от государственных посредников.¹⁵⁹

Имеются свидетельства того, что «Рособоронэкспорт» занимался лоббированием с целью получения монополии во всех аспектах торговли вооружениями и призывал также к отмене лицензий, выданных предприятиям ОПК. К примеру, в марте 2002 г. генеральный менеджер Рособоронэкспорта Андрей Белянинов представил Путину проект указа о предоставлении Рособоронэкспорту монопольных прав в сфере соглашений об экспорте российских вооружений.¹⁶⁰ Несмотря на то, что лицензии КБП и КБМ не были отменены после этого призыва, вероятность того, что лобби Рособоронэкспорта наконец принесло плоды существует – ни один из российских производителей вооружений не получил лицензию в 2004 г., старые лицензии также не обновлялись.¹⁶¹

157 В ноябре 2000 г. право продавать готовую продукцию имели шесть предприятий: Корпорация «МиГ», коломенское Инженерно-конструкторское бюро, тульское Конструкторское бюро приборостроения, Реутовская Научно-производственная инженерная компания, санкт-петербургское конструкторское бюро военно-морских технологий «Рубин» и московский концерн «Антей». Lantratov K, 'The President Protects Military Industrialists From State Intermediaries', *Kommersant*, www.kommersant.com, 22 февраля 2005 г., <http://www.kommersant.com/p548914/The_President_Protects_Military_Industrialists_From_State_Intermediaries/>.

158 Интернет-страничка КБП, <<http://www.shipunov.com>>.

159 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 14.

160 Цит. соч. 'Military-Industrial Complex 2000–2004', 19 октября 2004 г.

161 'The President is About to Establish Monopoly in the Weapon Trade', *Kommersant*, www.kommersant.com, 09 февраля 2005 г., <[http://www.kommersant.com/p545743/The_President_is_About_to_Establish_Monopoly_in_the_Weapon_Trade_/](http://www.kommersant.com/p545743/The_President_is_About_to_Establish_Monopoly_in_the_Weapon_Trade_/>)>; 'What the Russian Papers Say', *RIA-Novosti*, 24 февраля 2005 г., <<http://en.rian.ru/analysis/20050224/39702869.html>>.

В мае 2005 г. КБП получило право на участие в международной торговле вооружениями в течение еще пяти лет.¹⁶² Это означало, что предприятие оставалось «крупнейшим экспортером оборонной отрасли, имевшим право независимо продавать свою продукцию за границу». Тульский губернатор Вячеслав Дудка, в прошлом работавший инженером в КБП, по всей видимости, участвовал в лоббировании с целью обновления лицензии.¹⁶³ Однако, 7 декабря 2006 г., на закрытом заседании Комитета по военно-техническому сотрудничеству было решено, что Рособоронэкспорт должен стать единственным экспортером российского военного оборудования.¹⁶⁴ За этим решением последовал президентский указ, согласно которому Рособоронэкспорт с 1 марта 2007 г. займет положение монополиста в сфере экспорта российских вооружений. Следовательно, пятилетняя лицензия, выданная КБП, будет отменена почти за три года до истечения ее срока, а весь экспорт ЛСО будет осуществляться через Рособоронэкспорт.

Кроме того, Рособоронэкспорт принял во внимание имевшиеся рекомендации относительно разработки новых мер по поддержанию оборонных предприятий, которые «подавали надежды в плане экспорта», включая возможность субсидирования ставки банковских кредитов для предприятий отрасли вооружений.¹⁶⁵ По имеющейся информации, Рособоронэкспорт ежегодно выдает российским оборонным компаниям кредит на сумму 3–4 млрд. руб. поскольку не все покупатели способны заранее предоставлять суммы, необходимые некоторым заводам для начала производства.¹⁶⁶ «Ижмашу», например, понадобился кредит Рособоронэкспорта, чтобы приступить к серийному производству автоматов АК по недавнему венесуэльскому заказу.¹⁶⁷ Официальные представители Рособоронэкспорта также утверждают, что данное государственное предприятие играет ключевую роль в плане привлечения иностранных покупателей российских вооружений. К примеру, его присутствие все чаще становится ощутимым на все международных выставках вооружений.

Одна из наиболее значимых российских выставок вооружений, включая ЛСО, проводится раз в два года в Нижнем Тагиле с 2002 г.¹⁶⁸ Главной ее целью является реклама российского снаряжения для сухопутных сил.¹⁶⁹ По имеющейся информации, в 2002 г. на выставку приехали многочисленные делегации из Индии, Китая, Италии, Великобритании и Казахстана.¹⁷⁰ К 2004 г., по существующим оценкам, выставку посетили 50 000 человек, включая 400 представителей из 42 стран, в том числе Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Канады, Китая, Саудовской Аравии, США, Франции, Швеции и Израиля. Схожие данные имеются и о выставке 2006 г.¹⁷¹ Однако, по всей видимости, выставка вооружений в Нижнем Тагиле не обеспечивала российских производителей вооружений достаточным объемом работы, поскольку в 2005 г. было объявлено о планах провести другую выставку снаряжения для сухопутных сил в Красноармейске в Московской области.¹⁷²

162 Safronov I, 'Tula Weapons Makers Make Gains on World Market', *Kommersant*, www.kommersant.com, 10 мая 2005, <http://www.kommersant.com/p576269/Tula_Weapons_Makers_Make_Gains_on_World_Market/>.

163 Цит. соч. 'Military-Industrial Complex 2000–2004' 19 октября 2004 г.

164 «Сергей Чемезов сыграл в монополию», «Коммерсант», www.kommersant.ru, 15 дек. 2006 г., <<http://www.kommersant.ru/doc.html?docId=730496>>.

165 Цит. соч. Lantratov and Butrin, 30 дек. 2005 г.

166 'Rosoboroneport crediting defence enterprises', *Arms Show News, IDELF-2006* официальный ежедневный журнал 3, 04 авг. 2006 г., с. 4.

167 Ссылка на выставку «Продажа автоматов Калашникова российского производства Венесуэле».

168 Первая ярмарка оружия в Нижнем Тагиле была проведена в 1999 г.

169 'Russian Expo Arms-2004 Surprises Everyone', *RIA-Novosti*, 13 июля 2004 г., <<http://en.rian.ru/analysis/20040713/39764936.html>>.

170 'Defense Industry Prepared to Show Capabilities of Russian Weapons', *WPS Media Monitoring, Defence and Security No. 209*, 12 июля 2002 г., <<http://www.wps.ru/en/pp/military/2002/07/12.html>>.

171 'Advantages and Disadvantages of the Nizhny Tagil Arms Show', *WPS Media Monitoring, Defence and Security No. 303*, 17 июля 2004 г., <<http://www.wps.ru/en/pp/military/2004/07/17.html>>; 'Does Russia Need Competition Of Military Shows?', *WPS Media Monitoring, Defence and Security No. 377*, 15 июля 2006 г., <<http://www.wps.ru/en/pp/military/2006/07/15.html>>.

172 'Arms Expos as an Element of Interior Rivalry', *WPS Media Monitoring, Defence and Security No. 326*, 09 апреля 2005 г., <<http://www.wps.ru/en/pp/military/2005/04/09.html>>.

Владимир Палещук, директор Федеральной службы военно-технического сотрудничества, объявил о том, что планировалось оказать данной выставке поддержку на уровне правительства, а также, вероятнее всего, финансировать ее из государственного бюджета. По словам Палещука, «мы хотим проводить выставки в центральной части страны в четные годы, а в нечетные годы – в Нижнем Тагиле».¹⁷³ Как отмечалось выше, выставка вооружений в Нижнем Тагиле состоялась в июле 2006 г., в четном году, а выставка вооружений в Красноармейске была проведена в августе того же года. Посредством Рособоронэкспорта, российское правительство поддерживает российскую индустрию ЛСО, позволяя российским производителям ЛСО представлять свою продукцию на международных выставках вооружений, включая:

- «Дифенс» (Бангкок, Таиланд)
- «Дифендори» (Афины, Греция)
- «Дефекспо Индия» (Дели, Индия)
- «Евросатори» (Париж, Франция)
- «Фидае» (Сантьяго, Чили)
- «Идекс» (Абу-Даби, ОАЭ)
- «Международная азиатская выставка вооружения и военной техники» (Куала-Лумпур, Малайзия)
- «ИВА» (Нюрнберг, Германия)
- Выставка вооружений «ЛААД» (Международная выставка по аэрокосмическим и оборонным технологиям) (Рио-де-Жанейро, Бразилия)
- «Милипол» (международная выставка по безопасности)

Исходя из географического расположения этих выставок, можно судить о регионах, на которые нацеливается Рособоронэкспорт в плане сбыта российских вооружений, включая ЛСО.

Расширяющиеся зарубежные рынки легкого и стрелкового оружия

Анализ экспорта вооружений традиционно используется для определения союзников и врагов того или иного государства (на основании того, кому продается/не продается оружие). Несмотря на это, начиная с ельцинских времен, российское правительство с готовностью продавало вооружения любому государству, которое желало их купить, при условии, что на него не распространялось эмбарго ООН в сфере поставок вооружений. В начале 2005 г. «Рособоронэкспорт» получил указание установить тесные связи с МИД, поскольку решения по поводу экспорта вооружений «должны приниматься в строгом соответствии с российской внешней политикой».¹⁷⁴ Однако, бывший генеральный директор Российского агентства по обычным вооружениям, Александр Ноздрачев, отметил, что одним из главных препятствий для российского экспорта обычных вооружений является «конкуренция» на политическом уровне, поскольку многие государства не импортируют российские вооружения исходя из соображений «политической целесообразности».¹⁷⁵ Тем не менее, если рассматривать российский экспорт вооружений с точки зрения его влияния на международный имидж России, картина не всегда будет положительной. Более подробно эта тема будет рассмотрена в следующих разделах, посвященных экспорту ЛСО в Африку, Азию, Латинскую Америку и на Ближний Восток.

Трудно сказать, приносят ли прибыль международные выставки вооружений в Азии, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке, хотя, по имеющимся сведениям, «Рособоронэкспорт» пытается расширить свою деятельность в этих

173 Там же.

174 '80 percent of Russian military exports go to China, India', ИТАР-ТАСС, 08 февраля 2005, <<http://www.tass.ru/eng/level2.html?NewsID=1723397&PageNum=0>>.

175 'Politics often Stand in the Way of Russian Conventional Arms Export – Expert', РИАНОВОСТИ, 17 февраля 004, <<http://en.rian.ru/business/20040217/39908039.html>>.

регионах.¹⁷⁶ «Рособоронэкспорт» предоставил информацию о географической структуре своего экспорта обычных вооружений, однако аналогичная информация по ЛСО не публиковалась.¹⁷⁷ Несмотря на это, общую картину российского экспорта ЛСО можно получить, опираясь на информацию относительно импорта стрелкового оружия военного назначения и его компонентов из России, которую разные страны предоставляют для базы данных COMTRADE.¹⁷⁸ Согласно данным за 2000–2004 гг., Россия экспортировала стрелковое оружие военного назначения и его компоненты по меньшей мере в 38 стран, а общая стоимость поставок составила 30,42 млн. долл. США. Индия заняла первое место среди стран-получателей и импортировала стрелкового оружия военного назначения на сумму 10,95 млн. долл. США в 2000–2004 гг. За ней следуют Эфиопия – 5,4 млн. долл. США – 5,14 млн. долл. Южная Корея – 1,42 млн. долл. и Словакия – 1,41 млн. долл. Разумеется, эти цифры не подтверждены российскими официальными лицами. И это лишь одна из проблем, с которыми сталкиваются исследователи, пытающиеся использовать данные COMTRADE для анализа международной торговли ЛСО. Далее мы убедимся, что число 30,42 млн. долл. США значительно ниже оценок, предоставленных целым рядом экспертов относительно стоимости российского экспорта ЛСО.¹⁷⁹

По прогнозам группы «Forecast International», изучающей проблемы вооружений, общая стоимость продаж на рынке переносного противотанкового оружия в течение следующего десятилетия составит 5,33 млн. долл. США, а на российские РПГ-26/27 будет приходиться более 68 процентов производства и 51 процент стоимости рынка вплоть до 2010 г. Для сравнения, в тот же самый период, доля Европы будет составлять лишь 13,96 процентов производства, а также треть общей стоимости рынка. Другими словами, рынок, очевидно, делится на две части. Европейцы производят передовую и дорогостоящую технику в то время, как Россия и другие бывшие советские республики готовы предоставить более дешевое и простое оружие.¹⁸⁰ Возможно, что именно по этой причине, Россия будет доминировать на рынке, поскольку считается, что военные из малых развивающихся стран предпочтут «недорогое и эффективное оружие» как «важный сегмент национальной противовоздушной обороны» этих стран.¹⁸¹

Российский эксперт Максим Пядушкин настроен менее оптимистично относительно экспортного потенциала России в сфере переносного противотанкового и противовоздушного оружия. Он высказывал опасения в связи с внутрироссийской конкуренцией в сфере производства управляемых противотанковых снарядов и ракет класса «земля-воздух», а также решением тогдашнего российского министра иностранных дел Игоря Иванова, который, выступая на саммите «большой восьмерки» в Эвиане в июне 2003 г., согласился содействовать борьбе с распространением ПЗРК.¹⁸² По мнению Пядушкина, «эмбарго Иванова» окажет «значительное негативное влияние на производство и экспорт противовоздушных ракетных систем» заводом им. В.А. Дегтярева, Коломенским Конструкторским бюро машиностроения и Ковровским механическим заводом. По его утверждению, это в особенности

176 Цит. соч. 'The President is ...', 09 февраля 2005; '80 percent of Russian ...', 08 февраля 2005.

177 В 2004 г. основными клиентами «Рособоронэкспорта» по всем видам обычных вооружений являлись следующие страны: Китай – 45%, Индия – 35%, Вьетнам – 4%, Йемен – 2%, Греция – 2%, Эфиопия – 1,4%, Алжир – 1,4%. Данные относительно остальных 5,2% отсутствуют. Цит. соч. 'The President is ...', 09 февраля 2005; '80% of Russian ...', 08 февраля 2005.

178 Ссылка на приложение

179 Ссылка на раздел «Подсчет стоимости российского экспорта ЛСО».

180 'Russia to Dominate US\$5.33B Portable Anti-Armor Market Through 2014', *Defence Industry Daily*, 08 декабря 2005 <<http://www.defenseindustrydaily.com/2005/12/russia-to-dominate-533b-portable-antiarmor-market-through-2014/index.php>>.

181 Borisov O, 'MANPADS – A Special Case of Small Arms Proliferation', журнал *Экспорт вооружений*, 2, мари-апрель 2001, сс. 34–5.

182 Pukhov R, Makienko K and Pyadushkin M, 'Preliminary Estimates of Russia's Arms Export in 2002', *Экспорт вооружений*, 2(6), ноябрь-декабрь 2002, с. 5; Пядушкин М. «Борьба с нелегальным распространением ПЗРК», журнал *Экспорт вооружений*, 3, май-июнь 2003, с. 3–4.

проблематично для КБМ, которое в значительной степени зависит от рынков экспорта ПЗРК «Игла». Однако, завод им. В.А. Дегтярева начал серийное производство ПЗРК «Игла-С» в конце 2004 г. что наводит на мысль, что «эмбарго Иванова» не нанесло особого ущерба финансовому положению и торговым перспективам российским производителям ПЗРК.¹⁸³

Имеющиеся данные об экспорте ПЗРК российского производства¹⁸⁴

Странополучатель	Тип	Производитель	Дата контракта	Дата поставки (поставок)	Цена (млн. долл. США)	Количество пусковых установок	Количество ракет
Армения	«Игла»	Министерство обороны	1995	1995–6	–	40	200
Ботсвана ¹⁸⁵	«Игла-1»	–	1995	1996	–	50	–
Бразилия	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	1994	1994–6	–	56	112
Вьетнам	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	1996	2001–3	–	–	72
Вьетнам	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	2001	2001–3	64	50 ¹⁸⁶	250
Индия	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	2000	2001–3	50	450 ¹⁸⁷	–
Лаос ¹⁸⁸	«Игла-1»	–	1998	1999	–	–	50
Малайзия	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	2002	2003	48	40	382
Мексика	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	2002	2002	2.14	5	30
Республика Корея	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	1995	1996	Списание долга	–	45
Северная Корея ¹⁸⁹	«Игла-1»	Лицензионная продукция?	1992	2005	–	–	1 300
Сингапур	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	1997	1998	–	30	350–440 ¹⁹⁰
Сингапур ¹⁹¹	«Игла»	Лицензионная продукция?	2001	2005	–	–	100
Сирия	«Игла»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	2003	Не поставлено	–	–	–
Сирия	«Стрелец»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	2004	2005	–	–	–
Эквадор	«Игла-1»	КБМ и завод им. В.А. Дегтярева	1997	1998	14	–	222
Эритрея ¹⁹²	«Игла»	–	1999	2001	–	–	200
Эфиопия ¹⁹³	«Игла»	–	2001–2	–	–	100	–

По имеющимся сведениям, интерес развивающихся стран не ограничивается переносными противотанковыми и зенитными комплексами и снарядами российского производства. Согласно Анатолию Исайкину, заместителю генерального директора «Рособоронэкспорта», российский экспорт оружия «специального назначения» значительно возрос за последние годы и составляет чуть больше одного процента общего объема российского экспорта вооружений, что эквивалентно «десяткам миллионам долларов».¹⁹⁴ Крупные импортеры данного типа вооружений расположены в Азии, на Ближнем Востоке и в Латинской Америке. По заявлению Исайкина, в этих регионах имеется стабильный спрос на российское оружие «специального назначения».

Отдельные получатели российского оружия могут представлять проблему, говорят аналитики на основании того, что «целый ряд бывших клиентов

¹⁸³ «Гособоронзаказ: НИОКР и производство ВВТ в ноябре-декабре 2004 года», журнал *Экспорт вооружений*, 6, ноябрь-декабрь 2004, 74; «От российской ПЗРК «Игла-Супер» спастись невозможно», *Известия*, www.izvestia.ru, 11 ноября 2004, <<http://www.izvestia.ru/armia2/article1115224/>>.

¹⁸⁴ Основные данные получены из: 'Igla for Israel, Strelets for Syria', *Air Fleet Journal*, 07 июня 2005, размещено на интернет-страничке *Вестника ПВО*, <<http://pvo.guns.ru/books.htm>>. Все остальные источники данных указаны в отдельных сносках под названиями стран.

¹⁸⁵ База данных СИПРИ о передачах вооружений, <http://www.sipri.org/contents/armstrad/at_data.html>.

¹⁸⁶ Цит. соч. Pukhov, Makienko and Pyadushkin (2002), с. 5.

¹⁸⁷ 'KBM hopes to Largely Expand its Deliveries to the Indian Market', *Arms Show News*, официальный ежедневный журнал выставки «IDELF-2006», 3, 04 августа 2006, с. 5.

¹⁸⁸ Цит. соч. База данных СИПРИ о передачах вооружений.

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Согласно базе данных СИПРИ о передачах вооружений, количество может достигать 440.

¹⁹¹ Цит. соч. База данных СИПРИ о передачах вооружений.

¹⁹² Там же.

¹⁹³ Цит. соч. 'Identified Contracts ...' (2002 г.).

¹⁹⁴ 'Expert Says Russian Anti-terrorist Weapons Exports Growing', *Интерфакс – Агентство военных новостей*, 28 июля 2005.

Советского Союза попадает, по мнению США и Запада в целом, в категорию стран, поставка оружия которым считается нецелесообразной». ¹⁹⁵ Некоторые аналитики считают Сирию, Йемен, ОАЭ и Алжир значительными, но «проблематичными» рынками. ¹⁹⁶ Другие, следуя той же логической линии, отмечают, что за последние годы российское боевое ЛСО также экспортировалось в Афганистан, Бутан, Кипр, Эфиопию, Индию, Индонезию, Кению, Ливан, Вьетнам и Узбекистан. ¹⁹⁷ В рамках кампании «Оружие – под контроль!» отмечалось, что в некоторых из этих стран действуют силы безопасности, которые «ответственны за существование многолетних острых проблем в сфере защиты прав человека». ¹⁹⁸ «Международная амнистия» полагает, что российские охотничьи дробовики, экспортированные в Алжир, использовались алжирскими эскадронами смерти для убийства мирных жителей. ¹⁹⁹ Исходя из этого, Гончар и Лок призывают аналитиков следить за российским экспортом охотничьего стрелкового оружия, так как это оружие часто является всего лишь переделанным стрелковым оружием военного назначения. ²⁰⁰ По этой причине, сведения о том, что сделка по продаже оружия на сумму 7,5 млрд. долл. США в Алжир может оказаться лишь началом новой серии поставок вооружений из России в Алжир, вызывают беспокойство в среде активистов международного движения за защиту прав человека. Согласно докладу о встрече между российскими и алжирскими военными, ЛСО возможно тоже будет экспортироваться из России в Алжир в ближайшем будущем, поскольку «алжирской армии требуется пехотное и специальное оружие для борьбы с партизанами-исламистами в южных регионах. Это может оказаться еще одной перспективной нишей для России». ²⁰¹

Экспорт легкого и стрелкового оружия в Африку

Алжир не является единственным покупателем российского ЛСО в Африке. Однако, лишь небольшое число крупных поставок ЛСО на этот континент, осуществленных «Рособоронэкспортом», освещалось в российских или международных средствах массовой информации в последнее время. Например, в 2002 г. был заключен контракт с кенийскими властями относительно поставки «значительного количества» автоматов АК-101 и АК-102. По имеющимся сведениям, оружие предназначалось для служащих кенийского национального парка. ²⁰² Согласно данным COMTRADE, в 2000–2001 гг. Намибия импортировала предметов принадлежащих к категории 930690 (бомбы, гранаты, боеприпасы, мины и др.) на сумму почти в 1 млн. долл. США. Намибия также импортировала боеприпасы для стрелкового оружия в последующие годы. В соответствии с данными COMTRADE за 2000–2001 гг., Ангола и Алжир получали предметы категории 930690 (бомбы, гранаты, боеприпасы, мины и др.), в то время как Алжир и Руанда заявили о приобретении предметов, входящих в категорию 930590 (компоненты и вспомогательный инвентарь для боевого оружия).

Наиболее противоречивыми случаями передачи российского ЛСО африканским странам, возможно, являлись поставки вооружений в Эфиопию и Эритрею до и непосредственно после периода действия эмбарго Советом

¹⁹⁵ Kislov A and Frolov A, 'Russia in the World Arms Market', *International Affairs*, 49(4), (Moscow, 2003), с. 148.

¹⁹⁶ Там же, с. 149. См. также: 'Arms Expert Says Former Soviet Union Nations to Continue Buying Russian Weapons', *Агентство военных новостей*, 16 мая 2005, (текст переведен «FBIS»).

¹⁹⁷ Цит. соч. Обзор стрелкового оружия (2003 г.), с. 110; Цит. соч. Обзор стрелкового оружия (2004), с. 105.

¹⁹⁸ Цит. соч. «Оружие – под контроль!», (июнь 2005 г.), с. 23.

¹⁹⁹ Там же, с. 22.

²⁰⁰ Цит. соч. Gonchar and Lock (1994 г.), с. 14.

²⁰¹ Shvarev V Yu, 'The Frontiers of Bilateral Co-operation', *Военно-промышленный курьер*, с. 20, 14 июня 2005, с. 2, в *Defense and Security*, 15 июня 2005; 'Putin set for first visit to Algeria', РИА-Новости, 10 марта 2006, <<http://en.rian.ru/russia/20060310/44116202.html>>.

²⁰² Из базы данных NISAT, <<http://www.nisat.org/>>; Оригинальный источник: Helmer J, 'Russia Sells Weapons to Kenyan Government Body', *Business Day*, Johannesburg, 06 сентября 2002.

Безопасности ООН на экспорт вооружений в эти государства.²⁰³ Как отмечено в таблице с данными об экспорте ПЗРК российского производства, Эритрея и Эфиопия получили, соответственно, снаряды и установки ПЗРК вскоре после снятия эмбарго на поставки вооружений, действовавшего по решению Совета Безопасности ООН в 2000–2001 гг. Согласно данным COMTRADE за 2000 г., установки ПЗРК Россия поставила в Эритрею предметов категории 930690 (бомбы, гранаты, боеприпасы, мины и др.) на сумму более 2 млн. долл. США, а в Эфиопию предметов той же категории на 11 млн. долл. Данные COMTRADE также демонстрируют, что в 2002 г. Эфиопия импортировала из России предметов категории 930590 (детали и принадлежности боевого оружия) на сумму более 5 млн. долл. а также боеприпасы для стрелкового оружия.²⁰⁴ По имеющимся сведениям, в апреле 2005 г. Эритрея заказала 80 единиц противотанковых ракет 9М133 для противотанкового ракетного комплекса «Корнет-Э» (на сумму 165 тыс. долл.).²⁰⁵ Согласно статье, опубликованной в газете «Коммерсант», «Москва реально заинтересована в предотвращении войны в регионе, поскольку, в противном случае, ООН вновь введет санкции относительно торговли оружием и Россия лишится денег, которые она надеется получить».²⁰⁶

Экспорт легкого и стрелкового оружия в Азию

Сведения о том, что Индия закупила 200 тыс. автоматов Калашникова в Румынии, а также приобрела у израильской компании «Israeli Military Industries» (IMI) ЛСО на сумму 20 млн. долл. США для индийских сил специального назначения в Кашмире, несомненно, побудили «Рособоронэкспорт» предпринять более активные попытки, заполучить часть индийского рынка ЛСО.²⁰⁷ В год, когда Рособоронэкспорт представил широкий выбор ЛСО на третьей международной выставке сухопутных и военно-морских вооружений ДЭФЭКСПО Индия-2004,²⁰⁸ агентство ИТАР-ТАСС сообщило, что «Ижмаш» и Индия подписали соглашение о лицензионном производстве автоматов АКМ.²⁰⁹ По имевшейся информации, лицензионное производство должно было начаться в 2005 г. Намечалось выпустить 1,5 млн. единиц АКМ на протяжении шести лет. Исходя из этого, не следует удивляться тому, что делегация «Ижмаша» присутствовала на выставке ДЭФЭКСПО Индия-2006.²¹⁰

Следует также отметить, что первый независимый экспортный контракт КБМ, предусматривал поставку 450 единиц ПЗРК «Игла» в Индию.²¹¹ Контракт был подписан в декабре 2000 г., а последние поставки по этому заказу, стоимость которого составила 50 миллионов долларов США, были осуществлены в 2002 г. Недавно сообщалось, что этот индийский заказ на ПЗРК КБМ не будет единственным. Согласно информации, распространенной в 2006 г. Индия в скором времени заключит контракт на закупку 2000 единиц ПЗРК «Игла-С» и по меньшей мере 5000 ракет, а также на получение технологии для лицензионного производства.²¹²

203 Согласно резолюции 1298 Совета Безопасности ООН, было введено эмбарго на продажу или поставку в Эритрею и Эфиопию вооружений и связанных с ними материальных средств всех типов, включая вооружения и боеприпасы, военно-транспортные средства и технику, полувоенное снаряжение и запасные части для всего вышеупомянутого. Эмбарго действовало в течение 12 месяцев, начиная с 17 мая 2000 г.

204 Из базы данных NISAT, <<http://www.nisat.org/>>; Оригинальный источник: Putilov S, 'The African Map of Weapons Manufacturers', *Moscow Vremya MN*, 03 августа 2002.

205 Gankin L and Lantratov K, 'Prepackagd war', *Kommersant*, www.kommersant.com, 15 апреля 2005 <<http://www.kommersant.com/doc.asp?id=570344>>.

206 Там же.

207 Цит. соч. Обзор стрелкового оружия (2003), сс. 108–9, 112.

208 'Russia Displays Its Up-To-Date Naval Systems. Aviation and Small Arms at Indian Exhibition', *РИА-Новости*, 04 февраля 2004, <<http://en.rian.ru/business/20040204/39906782.html>>.

209 «События в области ВТС России и новых независимых государств в сентябре-ноябре 2004 года», *журнал Экспорт вооружений*, 5, (2004), с. 66.

210 'IZHMASH weapons in South Asia', *Ижмаш*, 14 февраля 2006, <<http://www.izhmash.ru/eng/news/140206.shtml>>.

211 Цит. соч. 'Identified Contracts ...' 2002.

212 Цит. соч. 'KBM hopes to Largely ...' 04 августа 2006, с. 5.

Однако, как утверждает Николай Димидюк, директор по особым поручениям «Рособоронэкспорта», возможно, что эти поставки являются частью более широкой схемы продажи ЛСО покупателям из Юго-Восточной Азии. По его словам, за последние годы, активизировалось сотрудничество с Индонезией, Малайзией, Таиландом и Вьетнамом. Об этом свидетельствует постоянное присутствие «Рособоронэкспорта» на нескольких крупных выставках вооружений, проведенных в регионе за последние годы. На этих выставках был представлен широкий спектр ЛСО российского производства.²¹³ ЛСО не упоминалось в недавних дискуссиях о предоставлении Индонезии экспортного кредита на сумму 1 млрд. долл. США для приобретения основных видов обычных вооружений российского производства.²¹⁴ Однако, Индонезия закупала разные типы автомата АК за последние годы, получив 9000 единиц в 2000 году и достигнув соглашения о поставке дополнительных 5000 единиц автоматов АК-101 и АК-102 в 2001 г.²¹⁵

Экспорт легкого и стрелкового оружия в Латинскую Америку

По заявлению заместителя генерального директора «Рособоронэкспорта» Владимира Пахомова, «объем российского экспорта вооружений в Латинскую Америку недостаточно велик» и составил лишь около 300 млн. долл. США в 2005 г.²¹⁶ Пахомов отметил, в частности, торговлю России с Бразилией, сказав, что Россия произвела поставку оружия и других видов военной техники на сумму приблизительно 700 тыс. долл. США, включая поставки ПЗРК, количество которых не разглашается. Он также отметил, что Россия и Бразилия сотрудничают в сфере производства стрелкового оружия, но распространяться об этом не стал. Александр Фомин, заместитель директора Федеральной службы военно-технического сотрудничества, также заявлял о готовности России «предложить государствам Латинской Америки вооружения, материалы, технологии, сотрудничество в разработке и производстве оружия и лицензионное производство».²¹⁷ Главным событием последних лет в плане продажи российского ЛСО в Латинскую Америку, разумеется, является поставка автоматов Калашникова в Венесуэлу и их лицензионное производство в этой стране.

Продажа автоматов Калашникова российского производства Венесуэле

В мае 2005 г. представители венесуэльского правительства объявили о подписании соглашения о поставке 100 тыс. единиц АК-103 производства «Ижмаш», а также боеприпасов и других видов легкого оружия (каких именно, не уточнялось), на общую сумму 54 млн. долл. США.²¹⁸ Автоматы должны были быть доставлены тремя отдельными партиями с октября 2005 года по февраль 2006 г.²¹⁹ Первая партия из 30 тыс. единиц АК-103 не была доставлена до июня 2006 г. Вторая партия из 32 тыс. автоматов прибыла на место назначения в августе 2006 г. а оставшиеся 48 тыс. автоматов, по имеющимся сведениям, были отправлены из России 5 ноября 2006 г.²²⁰

- 213 Например, Международная азиатская выставка вооружения и военной техники (ДСА), которая проводится в Куала-Лумпуре, а также «Индо Дифенс Экспо Форум», проводимый в Джакарте. См. 'Rosoboronexport Spokesman Describes Russian Exhibits at the Forthcoming Weapons Show in Malaysia', *РИА-Новости*, 08 апреля 2004, <<http://en.rian.ru/business/20040408/39913509.html>>; 'Russia set to showcase latest weaponry at Asian arms fair', *РИА-Новости*, 24 апреля 2006, <<http://en.rian.ru/world/20060424/46823508.html>>; 'Rosoboronexport to Emerge at Indonesia Arms Exhibition', *РИА-Новости*, 22 ноября 2004, <<http://en.rian.ru/onlinenews/20041122/39773884.html>>.
- 214 Соловьев В. «Миллиард на Индонезию», www.ng.ru, 23 ноября 2006, <http://www.ng.ru/world/2006-11-23/8_billion.html>.
- 215 Из базы данных NISAT, <<http://www.nisat.org/>>; Оригинальный источник: 'Indon generals go arms shopping in Russia', AAP Newsfeed, 21 сентября 2005; 'Identified Contracts on Delivery of Russian Arms and Military Equipment, concluded in 2001', *Экспорт вооружений*, 1, 2002, <<http://mdb.cast.ru/mdb/1-2002/ff/icdframe/>>.
- 216 'Russia to Expand Arms Exports to Latin America Soon', *Агентство Военных новостей*, WWW-Text, 28 апреля 2005 (перевод "FBIS").
- 217 'Russia to Expand ...' 28 апреля 2005; Kurguzov A, 'Rosoboronexport at Brazilian Exhibition', *РИА-Новости*, 27 апреля 2005, <<http://en.rian.ru/business/20050427/39751510.html>>; Kurguzov A, 'Latin America is a Promising Weapons Market for Russia', *РИА-Новости*, 01 мая 2005, <<http://en.rian.ru/world/20050501/39782944.html>>.
- 218 'Venezuela formalizes Russian arms deal', ISN Security Watch, 20 мая 2005, <<http://www.isn.ethz.ch>>.
- 219 там же.
- 220 'Last Batch of Russian Rifles Arrives in Venezuela in Two Weeks', *El Universal*, 07 ноября 2006.

С конца 2004 г. ходили слухи, что Венесуэла должна была также изготовить дополнительное количество автоматов по лицензии.²²¹ В мае 2006 г. представитель «Рособоронэкспорта» Александр Бадистан заявил, что компания планировала передать Венесуэле лицензию на производство. Это в последствии подтвердил и президент Уго Чавес, заявив, что «россияне оборудуют завод по производству автоматов Калашникова и фабрику боеприпасов, для того, чтобы мы смогли защищать каждую улицу, каждый холм, каждый угол».²²² Президент «Ижмаша» Владимир Гродецкий представил детальный отчет о соглашении по лицензионному производству в интервью, опубликованном в венесуэльской газете Эль-Насьональ.²²³ По словам Гродецкого, сделка включает два контракта по передаче двух лицензий для производства автоматов АК-103 и боеприпасов в Венесуэле. Поставлена цель: в течение трех лет достигнуть полного объема производства, когда завод будет готов производить 25 тыс. автоматов в год.²²⁴ Автоматы, изготавливаемые заводом, предназначены для венесуэльских военных, хотя, по утверждению президента Чавеса, Венесуэла может снабжать и другие страны, нуждающиеся в военном оборудовании. Чавес отметил Боливию, как потенциального покупателя.²²⁵ Следует отметить, что, по имеющейся информации, для любых сделок по экспорту понадобится предварительное согласие России.²²⁶

Данные о стоимости соглашения о лицензионном производстве противоречивы. В июне 2006 г. газета «Файненшл Таймз» опубликовала сведения о том, что соглашение было частью сделки стоимостью 54 млн. долл. США, заключенной в мае 2005 г.²²⁷ Однако, согласно информации, опубликованной в «Коммерсанте» в июле 2006 г. соглашение по лицензионному производству является отдельной сделкой и ее потенциальная стоимость составляет 474,6 млн. долл. США.²²⁸ Причиной такого рода неясности может быть тот факт, что выплаченная сумма будет зависеть от количества автоматов, произведенных на протяжении срока действия лицензии.

Сделка вызвала опасения из-за ее потенциальных последствий для мира и стабильности в регионе. По словам венесуэльских официальных лиц, автоматы АК-103 заменят военным устаревшие автоматы ФАЛ бельгийского производства, которые будут, впоследствии предоставлены в распоряжение растущего числа армейских резервистов.²²⁹ Однако, прозвучали предостережения о том, что передача такого большого числа автоматов и создание местных средств производства может привести к ситуации, когда новое или лишнее оружие будет передано криминальным группировкам или партизанским отрядам в Колумбии. С момента прихода Чавеса к власти, в СМИ неоднократно звучали утверждения, что его администрация активно поддерживает действия Революционных вооруженных сил Колумбии (ФАРК) и Армии национального освобождения (ЭЛН) в Колумбии.²³⁰ Однако, согласно официальному заявлению Министерства обороны Колумбии, планируемые закупки не вызвали «никакого беспокойства», хотя в частных разговорах представители колумбийской разведки высказывали опасения, что поставляемое оружие могло, в конце концов, оказаться в руках колумбийских

221 'Venezuelans Buying and Planning to License-Produce AK-103s and AK-104s', *Flash News*, 06 декабря 2004, <<http://www.fav-club.com/flash/fn35.htm>>.

222 Logan S, 'The Kalashnikov threat in Venezuela', *ISN Security Watch*, 02 июня 2006, <<http://www.isn.ethz.ch>>.

223 'Venezuela could sign Russian rifle plant deal in July, says arms firm head *BBC Worldwide Monitoring*, 21 июня 2006. Оригинальный источник: Nunez Rivero E, 'Venezuela could make 25,000 AK-103 rifles a year', *El Nacional Website*, 1 июня 2006.

224 Там же.

225 Baranauskas T, 'Venezuelan Arms Import Update', *Forecast International*, 19 июля 2006.

226 Цит. соч. 'Venezuela could sign ...' 21 июня 2006. См. также: цит. соч. «Оружие – под контроль!», 02 октября 2006, с. 17.

227 Webb-Vidal A, 'Chavez in deal with Russia to build gun factory', *Financial Times*, 07 июня 2006.

228 Kolesnikov A, 'The Kalashnikov Buyer', *Kommersant*, www.kommersant.com, 28 июля 2006, <<http://www.kommersant.com/page.asp?id=527&id=693363>>.

229 Цит. соч. Webb-Vidal (2006).

230 McDermott J, 'Colombia struggles to counter arms smuggling', *Jane's Intelligence Review*, (Jane's Intelligence Group, декабря 2004), с. 36.

Экспорт легкого и стрелкового оружия на Ближний Восток

партизан.²³¹ США заявили об опасности передачи оружия ФАРК и ЭЛН более решительно и попытались оказать давление на Россию с целью отмены сделки, но безуспешно. В декабре 2004 г. администрация президента Буша направила в адрес российского посольства в Вашингтоне письмо протеста с критикой решения России продать автоматы Венесуэле.²³²

Россия экспортировала ЛСО в Иран и Сирию, вызывая тем самым недовольство США. Например, в 1999 г. Госдепартамент ввел санкции по отношению к КБП после того, как компания поставила в Сирию ПТРК «Корнет». В 2003 г. Госдепартамент снова ввел экономические санкции против компании, обвинив ее в продаже Ирану высокотехнологических видов оружия.²³³ В данное время, Иран производит РПГ-26/27 по российской лицензии. По имеющимся прогнозам, в следующее десятилетие, на Иран будет приходиться 4,25 процента всего производства переносного противотанкового оружия.²³⁴

Продажа российского ЛСО в Сирию вызывает особую обеспокоенность в Израиле и США из-за имеющихся подозрений, что Сирия переправляет оружие силам Хезболлы в Ливане. В начале 2005 г. запланированная передача российских зенитных систем и ракет Сирии стала причиной дипломатического скандала между Россией и Израилем. Израильские власти официально высказали свое недовольство по поводу того, что Россия намеревалась продать Сирии ПЗРК, которые могли быть переданы Хезболле и использованы для осуществления нападений на Израиль.²³⁵ Российские официальные лица усердно повторяли, что Россия не собиралась продавать Сирии ПЗРК, а вела переговоры относительно поставки зенитных ракетных комплексов «Стрелец». В сентябре 2005 г. официальные представители России и Сирии обсуждали передачу «небольшой партии боеприпасов для стрелкового оружия», хотя никаких заявлений насчет количества или стоимости сделано не было.²³⁶ Некоторые российские обозреватели полагают, что более выгодным для России было бы перестать снабжать Сирию и Иран, рассмотрев вместо этого предложения Израиля по сотрудничеству при разработке передовых систем военного назначения и производстве вооружений.²³⁷

В конце 2005 г. израильская военная разведка распространила информацию о том, что в ноябре 2005 г. Хезболла использовала девять снарядов РПГ-29 российского производства, предположительно полученных из Сирии.²³⁸ Похожие утверждения прозвучали и летом 2006 г. когда израильские официальные лица представили доказательства того, что российские ПТРК и РПГ переправлялись из Сирии в руки Хезболлы.²³⁹ В ответ на эти обвинения Сергей Иванов заявил, что информация об использовании Хезболлой современного российского оружия представляет собой «полный нонсенс».²⁴⁰

231 'Venezuela eyes Russian arms', *Jane's Defence Weekly*, (Jane's Intelligence Group, 08 декабря 2004), с. 6.

232 Scarborough R. 'Russian arms sale to Chavez irks U.S.', *Washington Times*, 10 февраля 2005, с. 1.

233 Pronina L. 'U.S. Says Russia Sold Arms to Iran', *Moscow Times*, 17 сентября 2003; *REF/RL Newslines* 6(173), 13 сентября 2002, <<http://www.rferl.org/newsline/2002/09/130902.asp#archive>>; «Тюльские оружейники отвергают претензии», *Известия*, www.izvestia.ru, 16 сентября 2003, <<http://www.izvestia.ru/news/news59886>>; «Тюльское КБП проигнорировало запрет США на экспорт оружия», *Известия*, www.izvestia.ru, 20 сентября 2006, <<http://www.izvestia.ru/news/news115891/>>.

234 'Iran's RPG Surprise', *DID Newsletter*, 23 декабря 2005, <<http://www.defenseindustrydaily.com/2005/12/irans-rpg-surprise/index.php>>.

235 Isachenkov V. 'Russia negotiates sale of anti-aircraft missile systems to Syria', *Associated Press Worldstream*, 16 февраля 2005.

236 'Russia to supply Syria with ammunition, train officers', *РИА-Новости*, 29 сентября 2005, <<http://en.rian.ru/russia/20050929/41548890.html>>.

237 Цит. соч. Urban, 22 июня 2005.

238 'Israeli's Hit by Russian Missiles', *Kommersant*, www.kommersant.com, 30 декабря 2005, <http://www.kommersant.com/p639709/Israelis_Hit_by_Russian_Missiles>.

239 'The Bill of Sale Appears, But Russia Refuses to Acknowledge Hezbollah's Weapons as Its Own', *Kommersant*, www.kommersant.com, 08 сентября 2006, <http://www.kommersant.com/p703330/The_Bill_of_Sale_Appears/>

240 Цит. соч. 'The Bill of Sale Appears ...' 08 сентября 2006.

Как одну из проблем он обозначил тот факт, что «все оружие, поставленное за границу Советским Союзом, ныне называют российским». Решению этой проблемы вовсе не способствует отсутствие общедоступной информации, относительно получателей советского и российского ЛСО. России было бы легче достичь понимания при попытках ответить на подобные обвинения, если бы она изъявила большую готовность предоставить информацию о международных поставках оружия. При нынешних же обстоятельствах, позиция РФ по вопросу передачи ЛСО порождает на Западе подозрения, что России «есть что скрывать».

Подсчет стоимости российского экспорта

Как отмечалось во вступлении к этому докладу, на основе ограниченных данных и разных подсчетов, принято считать, что Россия занимает приблизительно четвертое-шестое место по стоимости продаж ЛСО на международных рынках вооружений, уступая США, Италии, Бельгии и Германии.²⁴¹ Проблема оценки деятельности России в данной сфере частично связана с тем, что российские власти не всегда предоставляют достоверную информацию, а вышеуказанные подсчеты опираются на неполную информацию, представленную в COMTRADE. Если рассматривать исключительно экспорт ЛСО военного назначения, Россия вполне может оказаться на первом или втором месте.

Даже в тех случаях, когда предоставляются данные о стоимости экспорта, осуществляемого производителями оборонной продукции, имеющими лицензию на участие в международной торговле независимо от «Рособоронэкспорта», такими как КБП и КБМ, все равно трудно определить реальную стоимость экспортированного ЛСО, поскольку эти компании также производят другие виды вооружений и продукции.

Таблица общей стоимости экспорта оружия КБМ и КБП в млн. долл. США (2000–2005 гг.)²⁴²

Компания	2000	2001	2002	2003	2004	2005
КБМ	–	32	30–50	0,87	–	–
ФГУП КБП	97,5	30	–	113	250	320

Помимо этих цифр, при подготовке данного доклада были собраны следующие данные за период 2000–2005 гг.

- Александр Фомин, директор отдела «Рособоронэкспорта» по вооружениям, заявил в 2001 г. что Россия экспортировала 130–150 тыс. единиц ЛСО и 150–200 млн. комплектов боеприпасов в год в конце 1990-х годов.²⁴³

²⁴¹ Цит. соч. Обзор Стрелкового оружия (2004), с. 100.

²⁴² Использованные источники: Kenzhetayev M and Pronina L, 'Rocketing up the arms sales charts', *Moscow Times*, themoscowtimes.com, 15 апреля 2002, с. 12; Makienko K, 'The Official Results of Russia's Arms Export in 2000', *журнал Экспорт вооружений*, 2, март-апрель 2001, сс. 42–3; Novichkov N, 'Rosoboronexport boosts defence industry with record US\$5.1 billion in 2003', *Jane's Defence Weekly*, 04 февраля 2004, с. 23; Pukhov, Makienko and Ryadushkin 2002, 5; 'Russia's Weapon Exports at over US\$6 billion in 2005', *Kommersant*, www.kommersant.com, 20 января 2006, <[http://www.kommersant.com/p-7975/Russia_s_Weapon_Exports_at_over_US\\$6_billion_in_2005_/](http://www.kommersant.com/p-7975/Russia_s_Weapon_Exports_at_over_US$6_billion_in_2005_/>)>; Цит. соч. Safronov, 10 мая 2005.

²⁴³ Цит. соч. 'Russian Small Arms ...' (2001), с. 7.

- Максим Пядушкин, эксперт по анализу российской торговли вооружениями, полагает, что Россия ежегодно продает за границу ЛСО на сумму 150–200 млн. долл. США, что составляет около пяти процентов общей стоимости российского экспорта обычных вооружений.²⁴⁴
- Вадим Козюлин, эксперт ПИР-Центра, заявил, что стоимость российского экспорта стрелкового оружия составляет 100–150 млн. долларов США в год, т.е. 2/3 общей стоимости экспорта обычных вооружений.²⁴⁵
- Марат Кенжетаяев, сотрудник Центра по изучению проблем разоружения, заявил, что Россия ежегодно продает стрелкового оружия на сумму до 60 млн. долл. США.²⁴⁶
- По оценке проекта «Обзор стрелкового оружия», Россия экспортировала ЛСО на сумму 250 млн. долл. США в 2002 г. Согласно тому же источнику, в тот же год было дополнительно экспортировано ЛСО гражданского назначения стоимостью 150 млн. долл.²⁴⁷
- Тимур Хикматов, журналист газеты «Известия», заявил, что стоимость российского экспорта ЛСО составляет около 200 млн. долл. США в год.²⁴⁸
- По подсчетам кампании «Оружие – под контроль!», Россия экспортировала стрелкового оружия по меньшей мере на сумму 42,2 млн. долл. США в 2003 г.²⁴⁹
- Эльдар Бадырханов и Петр Канаев, журналисты «Деловой газеты «Взгляд», сообщили, что Россия ежегодно экспортирует ЛСО на сумму 100–150 млн. долл. США, что составляет около двух-трех процентов общей стоимости российского экспорта вооружений.²⁵⁰
- По предположению газеты «Коммерсант», стоимость российского экспорта составила 100–150 млн. долл. США в 2001 г.²⁵¹

Согласно этим цифрам, стоимость российского экспорта ЛСО составляет от 60 до 200 млн. долл. в год. В следующей таблице представлены альтернативные данные по стоимости российского экспорта ЛСО, на основе подсчета двух и пяти процентов официальной общей стоимости экспорта обычных вооружений.

Данные по экспорту вооружений за период 2000–2005 гг. (в долл. США) и подсчет экспорта ЛСО.²⁵²

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Общая стоимость проданных вооружений	3,681 млрд.	3,05 млрд.	4,81 млрд.	5,4 млрд.	5,7 млрд.	6 млрд.
Стоимость проданного ЛСО: два процента от общей стоимости проданных вооружений	73,62 млн.	74,1 млн.	96,2 млн.	108 млн.	114 млн.	120 млн.
Стоимость проданного ЛСО: пять процентов от общей стоимости проданных вооружений	184,05 млн.	185,25 млн.	240,05 млн.	270 млн.	285 млн.	300 млн.

Представленные в таблице цифры сравнимы с теми, которые называли вышеупомянутые аналитики. Нижним пределом называется сумма в 73,62 млн. долл. США, а верхним пределом – 300 млн. долл. США. Однако следует помнить,

²⁴⁴ Цит. соч. Pyadushkin (2002), с. 50.

²⁴⁵ Цит. соч. Litovkin, 07 февраля 2006.

²⁴⁶ Pronina L, 'Russia Defends Rights to Arms', *Moscow Times*, 04 августа 2005, с. 7, <<http://www.themoscowtimes.com/stories/2005/08/04/041.html>>.

²⁴⁷ Цит. соч. Small Arms Survey 2003, с.161. See also: Цит. соч. Cooper (2004).

²⁴⁸ Хикматов приводит данное число в двух статьях, одна из которых была опубликована в конце 2001 г. а вторая – в начале 2002 г., хотя ни в одной из этих статей он не называет официального источника информации. Хикматов Т. «Броня крепка, подлодки быстры. Россия намерена укрепить свои позиции в экспорте вооружений», *Известия*, www.izvestia.ru, 18 февраля 2002, <<http://www.izvestia.ru/economic/article14789/>>; Хикматов Т. «Сольный выход: экспортеры оружия наверстывают упущенное», *Известия*, www.izvestia.ru, 17 декабря 2001, <<http://www.izvestia.ru/economic/article11512/>>.

²⁴⁹ Control Arms (июнь 2005), с. 22.

²⁵⁰ Бадырханов Е. и Канаев П. «Калашников настрелял миллиарды. Лидерами по объемам экспорта легкого и стрелкового оружия по итогам 2005 года стали Россия, Америка и Италия», *деловая газет а «Взгляд»*, 27 июля 2006, <<http://www.vz.ru/economy/2006/6/27/39169.html>>.

²⁵¹ «Оружие в цифрах», *«Коммерсант»*, 16 июля 2001.

²⁵² Макиенко К. «Предварительные итоги военно-технического сотрудничества России с зарубежными государствами в 2004 году», журнал *«Экспорт Вооружений»*, 6, ноябрь-декабрь 2004, с. 9; цифры за 2005 год взяты из: 'Russia's Weapon Exports at over US\$6 billion in 2005', 20 января 2006, *Kommersant*, <[http://www.kommersant.com/p-7975/Russia_s_Weapon_Exports_at_over_US\\$6_billion_in_2005_/](http://www.kommersant.com/p-7975/Russia_s_Weapon_Exports_at_over_US$6_billion_in_2005_/)>.

что эти цифры отражают лишь приблизительную оценку, а экспорт ЛСО не может составлять от двух до пяти процентов общего объема российского экспорта обычных вооружений постоянно. Представляется затруднительным с точностью определить схемы торговли ЛСО, опираясь на неполные данные, полученные из открытых источников. Например, продажа Венесуэле автоматов Калашникова на сумму 54 млн. долл. США освещалась настолько открыто, что можно предположить, что данный заказ на стрелковое оружие российского производства являлся необычно крупным. Исходя из этого, можно также предположить, что это вызвало значительный скачок стоимости российского экспорта ЛСО. Однако, из этого не обязательно следует вывод, что доля ЛСО в российском экспорте за 2005 год составила около или больше пяти процентов. Если объем продаж других видов обычных вооружений также растет, возможно что доля ЛСО в общей стоимости российского экспорта обычных вооружений за 2005 год составила около двух процентов.

Российское лицензионное производство

Хотя компании занимались лицензионным производством вооружений уже в 1930-х гг., к 1960-м имелось лишь пять лицензий на производство основных систем обычных вооружений в развивающихся странах.²⁵³ Положение изменилось к концу холодной войны, так как Советский Союз, США и другие государства-постоянные члены Совета Безопасности ООН, начали передавать технологии, позволявшие все большему числу стран развивать средства для производства вооружений. Хотя большая часть этих средств создавалась с тем условием, что производимое оружие должно было предназначаться лишь для официальных сил безопасности страны-производителя, некоторые изготовители также получили прямое разрешение на экспорт. Разумеется, даже при отсутствии подобного разрешения, для Советского Союза и США было бы трудно получить информацию об объеме производства и экспорта, а тем более контролировать их.²⁵⁴ Даже сегодня, когда, по имеющимся данным, объем лицензионного производства систем обычных вооружений за границей растет,²⁵⁵ глобальных стандартов контроля производства и экспорта не существует. По утверждению кампании «Оружие – под контроль!», «лишь небольшое число правительств проявляет достаточную политическую волю для контроля лицензирования производства вооружений во всем мире».²⁵⁶

Соглашения о передаче технологии производства советских автоматов Калашникова и немецких штурмовых винтовок «Хеклер и Кох Гз» служат классическими примерами того, как лицензионное производство приводило не только к экспорту без прямого разрешения со стороны тех, кто выдавал лицензию, но также и к нелегальному производству.²⁵⁷ Следы советских трансферов технологий все еще заметны во многих странах бывшего Варшавского договора и развивающихся странах, располагающих средствами производства и моделями автоматов, которые являются лишь копиями АК. Следует отметить, что хотя «АК-47» служит условным названием большей

253 Цит. соч. Control Arms, 02 октября 2006, с. 16.

254 Там же, с. 9.

255 Цит. соч. Control Arms, 26 июня 2006, с. 6.

256 Цит. соч. Control Arms, 02 октября 2006, с. 17.

257 Цит. соч. Control Arms, 26 июня 2006 г., с. 5.

части автоматов Калашникова, за границей в основном производилась модель АКМ, в силу того, что эта модель обычно дешевле и проще в изготовлении. По имеющимся данным, готовность СССР делиться конструкцией автоматов АК со своими союзниками и сателлитами привела к производству модификаций по меньшей мере в 12 странах. Согласно некоторым источникам, за последние пять лет модели АК производились в двадцати странах.²⁵⁸ Имеются достоверные сведения о том, что 12 перечисленных ниже стран производили модели и модификации АК в последнее время:

- Албания (типы А, В и С);
- Болгария (AR-M1 и AR-SF);
- Китай (тип 65);
- Египет;
- Германия;
- Венгрия (АКМ-63 и АКМ-65);
- Индия;
- Ирак («Табук»);
- Северная Корея (Типы 58 и 68);
- Польша (АКМ «Каинек» и «Тантал»);
- Румыния (АКМ 63 и 65);
- Сербия («Застава» М70).²⁵⁹

Кроме того, технология Калашникова использовалась при разработке автоматов, произведенных в:

- Финляндии («Сако» М60, М62, М76);
- Израиле («Галил» ARM/AR)
- Южной Африке (R4).

По словам Николая Швеца, заместителя директора «Рособоронэкспорта», Россия имеет соглашения на лицензионное производство АК с Венгрией, Израилем, Турцией, Казахстаном, Индией и Францией, а также, в 2006 г., вела переговоры о заключении соглашений о лицензионном производстве с Китаем, Италией, Чехией и еще несколькими государствами.²⁶⁰ Несмотря на то, что Швец не упоминал Мьянму среди стран, получивших разрешение на лицензионное производство АК, согласно другому источнику, такое соглашение о лицензионном производстве уже достигнуто.²⁶¹

Складывается впечатление, что Россия по-прежнему способна и готова делиться информацией о технологии производства ЛСО, хотя в отличие от советских времен, желающим получить эту информацию придется за нее заплатить. По словам Александра Денисова, первого заместителя директора ФСВТС, Россия недавно подписала несколько крупных контрактов на экспорт стрелкового оружия, а точнее «передачу лицензии на производство автоматов Калашникова». Далее он заявил:

*«Мы всегда выдвигаем условие, что лицензия не будет продаваться до закупки коммерческой партии автоматов АК. Величина партии определяется индивидуально для каждой страны и зависит от того, сколько единиц предполагается изготовить по лицензии».*²⁶²

По имеющимся сведениям, контракт на лицензионное производство АК в Венесуэле включает пункт, который предусматривает необходимость получения разрешения со стороны России прежде, чем экспортировать

258 Цит. соч. Козюлин и Лагуа (2006 г.), с. 160.

259 Цит. соч. Control Arms 26 June 2006 г., с. 3.

260 Цит. соч. 'Russia pushing ban ...' 28 апреля 2006 г.; Цит. соч. '90% of Kalashnikov ...' 15 апреля 2006 г.

261 Печко В. «Репутация Калашникова. Отказы покупателей от болгарской продукции, заполнившей «черный» и «серый» рынки вооружения, дискредитируют автоматы российского производства», деловая газета «Взгляд», 27 апреля 2006 г., <<http://vz.ru/economy/2006/4/27/31628.html>>.

262 'Land forces' armament exports growing', Arms Show News, официальный ежедневный журнал «ИДЕЛФ-2006», 3, 04 августа, с. 1.

венесуэльские АК.²⁶³ Разумеется, пока не ясно насколько будет соблюдаться это положение. Можно предположить, что Россия не будет склонна соглашаться на подобные сделки, поскольку, в данное время, она пытается разобраться с последствиями соглашений, заключенных в советские времена относительно производства советского ЛСО за границей.

Россия активно поддерживает международные механизмы контроля и наказания за нелегальное производство вооружений, поднимая вопрос на разных заседаниях в рамках Программы действий ООН и на других международных форумах. К примеру, Россия призвала ООН принять меры в этой сфере во время рассмотрения осуществления Программы действий ООН в июле 2005 г. Петр Литаврин, заместитель директора Департамента по вопросам безопасности и разоружения МИД, заявил: «Изготовление пиратских компакт-дисков считается преступлением, однако когда дело касается оружия, что является более серьезным случаем, проблему не замечают».²⁶⁴

Хотя вопрос нелегального производства разных видов советских и российских обычных вооружений обсуждался в средствах массовой информации в 2004 г.,²⁶⁵ крупномасштабная кампания против продажи нелегальных автоматов АК начала набирать силу и обзавелась активными сторонниками лишь весной и летом 2006 г. Например, весной 2006 г. Швец заявил, что хотя 18 государств подписали контракты на лицензионное производство автоматов АК в советские времена, по его мнению, срок действия этих контрактов уже истек.²⁶⁶ Следуя подобному ходу мыслей, Швец утверждал, что 11 государств производили АК «законно». В мае 2006 г. представитель МИД России утверждал, что «десятки иностранных фирм производят автоматы Калашникова и торгуют ими» без прямого разрешения России и владельца патента, завода «Ижмаш».²⁶⁷ Летом 2006 г. глава «Рособоронэкспорта» Сергей Чемезов заявил, что планировалось подать целый ряд исков в международные арбитражные суды с целью приостановления производства автоматов Калашникова в тех странах, которые не получали лицензий от постсоветского российского правительства. Эти иски, по всей видимости, будут основываться на том, что после распада СССР, прямого разрешения на продолжение производства не выдавалось.²⁶⁸ Однако, неясно были ли вообще подписаны «контракты». Также отсутствует информация о том, заключались ли они лишь на ограниченный период времени.

По словам главы «Рособоронэкспорта» Сергея Чемезова, Болгария является одним из «главных нарушителей» в плане нелегального производства автоматов типа Калашникова.²⁶⁹ На десятой Международной выставке вооружений и военных технологий ДСА-2006, болгарская компания по производству ЛСО «Арсенал» стала объектом критики со стороны представителей «Рособоронэкспорта». Последние заявили, что, хотя «Арсенал» производит и экспортирует автоматы Калашникова, которые невозможно отличить от продукции завода «Ижмаш», компания не платит России денег за пользование лицензией. При этом АК изготовленные «Арсеналом» создают «плохую репутацию» для российского Калашникова, поскольку продаются на

263 Цит. соч. Control Arms, 26 июня 2006 г., с. 9.

264 Litovkin V, 'How can illegal arms trafficking be stopped?', *РИА-Новости*, 05 августа 2005 г., <<http://en.rian.ru/analysis/20050805/41094634.html>>; Цит. соч. Pronina, 04 августа 2005 г.

265 См. например: «Америку уличили в поддержке производства пиратских Калашниковых», *www.izevestia.ru*, 26 июля 2004 г., *Известия*, <<http://www.izevestia.ru/news/news89749>>; 'What the Russian Papers Say', *РИА-Новости*, 08 октября 2004 г., <<http://en.rian.ru/analysis/20041008/39770776.html>>.

266 'Russia pushing ban on illegal production of Kalashnikov rifles', *РИА-Новости*, 28 апреля 2006, <<http://en.rian.ru/business/20060428/47016614.html>>; '90% of Kalashnikov rifles on world market knockoffs-Izhmash CEO', *РИА-Новости*, 15 апреля 2006 г., <<http://en.rian.ru/russia/20060415/46441571.html>>.

267 Печко В. «Россия вступилась за Калашников. Россия намерена жестко защищать свои права на производство и продажу автоматов Калашникова, деловая газета «Взгляд», 25 мая 2006 г., <<http://www.vz.ru/society/2006/5/25/34958.html>>.

268 'Rosoboronexport to sue over illegal arms production abroad', *РИА-Новости*, 27 июня 2006 г., <<http://en.rian.ru/russia/20060627/50550996.html>>.

269 Цит. соч. 'Rosoboronexport to sue ...' 27 июня 2006 г.

полулегальных и нелегальных рынках.²⁷⁰ В критике «Арсенала» прослеживается экономическая подоплека российских призывов к более строгому контролю над нелицензионным производством. Генеральный директор «Ижмаша» Владимир Гродецкий также утверждает, что решение США закупить болгарские АК для вооруженных сил Ирака стимулирует спрос на копии Калашникова.²⁷¹ По его подсчетам, ежегодно производится один миллион автоматов Калашникова, а поскольку лишь 10–12 процентов из них изготавливается в «Ижмаше», компания теряет торговой прибыли на сумму сотен миллионов долларов. В то время как глава «Рособоронэкспорта» Сергей Чемезов заклеил Болгарию и Венгрию как «главных нарушителей», Гродецкий утверждает, что источником проблем являются США и болгарские и польские фирмы, которые изготавливают десятки тысяч автоматов Калашникова для армий Ирака и Афганистана.

Впоследствии, болгарская фирма «Арсенал» получила заказ на снабжение армии Ирака автоматами Калашникова. Причиной этому, по всей видимости, стал тот факт, что цена одного автомата этой фирмы составляла, по имеющимся сведениям, около 100 долл. США, что значительно меньше цены автоматов производства «Ижмаша», которые стоят от 500 до 1000 долларов.²⁷² Следовательно, решение советских времен о передаче государствам Варшавского договора и странам-сателлитам информации о конструкции и технологии производства оружия, на сегодняшний день является источником проблем для российской индустрии ЛСО. Существует ли гарантия того, что сделки о лицензионном производстве, заключаемые сегодня, не приведут к повторению подобной ситуации в будущем?

270 Цит. соч. Печко, 27 апреля 2006 г.

271 Киселев И. «Россия теряет «Калашников». Россия потеряла монополию на производство автоматов Калашникова, одного из самых известных и востребованных видов стрелкового оружия», *деловая газет а «Взгляд»*, 17 апреля 2006, <<http://vz.ru/economy/2006/4/17/30264.html>>.

272 Цит. соч. Gabelnick, Haug and Lumpe (2006), с. 54; Pronina, 04 августа 2005 г.; 'Russian gun originator wants piece of the action', *Associated Press*, 05 августа 2004 г.

Рекомендации

Основным выводом данного доклада является то, что достоверные официальные сведения о положении российской индустрии ЛСО и о масштабе и стабильности международных продаж ограничены как в количественном, так и в качественном отношении, что затрудняет ведение дискуссии адекватной реальному положению дел. Примером этого служат краткие резюме проблем и перспектив, представленные в ежеквартальных отчетах компаний, производящих оружие, таких как завод им. В.А. Дегтярева и «Ижмаш». Тот факт, что простые данные о количестве людей, занятых в производстве ЛСО военного назначения, количестве изготавливаемых единиц ЛСО и величине прибыли от производства и экспорта ЛСО классифицируются как информация, предназначенная «исключительно для служебного использования», кажется проявлением неадекватности. С экономической точки зрения, большая общественная прозрачность должна рассматриваться, как возможность вовлечь независимых аналитиков в процесс реструктурирования рынка, выявления его основных тенденций рынка и потенциальных проблем. Она также является единственным эффективным средством защиты от обвинений в «нечестной игре», как отмечалось выше относительно недовольства Израиля по поводу российских поставок в Сирию.

Несмотря на отсутствие достоверной информации относительно доли российского сектора ЛСО военного назначения в ВВП и экспорте России, можно предположить, что экономическое значение данного сектора часто переоценивается. Несколько примеров экспорта ЛСО, рассмотренных выше, отражают то обстоятельство, что пресса уделяет сравнительно мало внимания этому сектору индустрии обычных вооружений. Тот факт, что продажа Венесуэле автоматов АК на сумму 54 млн. долл. США освещалась так широко, свидетельствует о том, что это соглашение, скорее всего, являлось крупнейшей сделкой по экспорту российского стрелкового оружия за последние годы, хотя она составляет лишь небольшую часть обычных вооружений на сумму до 3 млрд. долл., которые поставляются в Венесуэлу.²⁷³ Еще труднее получить достоверную информацию о количестве произведенных и экспортированных единиц ЛСО военного назначения. Несомненно, что на сегодняшний день, мало что осталось от духа гласности в сфере производства и торговли ЛСО в России.

В демократических обществах, прозрачность политики и деятельности правительства является ключевым элементом общественного контроля и отчетности правительства. Это особенно важно в такой специфичной сфере как производство вооружений и торговля ими, где на карту поставлены

273 Anderson G, 'Venezuela's Arms Purchases from Russia Could Reach \$3bn', *Jane's Defence Weekly*, 09 августа 2006; Терехов А. «Подлодки для Чавеса не готовы», *Независимая газет а*, 27 июля 2006 г., с. 5.

международный имидж и репутация страны, как ответственного производителя и экспортера оружия. Большая прозрачность и открытость в данной сфере повысили бы престиж России, как новой демократии, успешно координирующей свои действия с действиями международных партнеров.:

**Прозрачность в
вопросах
производства
российского легкого и
стрелкового оружия**

Рассекретить данные о количестве работников, размере прибыли, а также объеме продаж и экспорта предприятий, производящих ЛСО.

Из открытых источников были получены некоторые экономические данные и индикаторы относительно целого ряда предприятий, которые в прошлом считались ведущими производителями ЛСО в России. Как и следовало ожидать, сделать это оказалось проще в случае теми предприятиями, которые ответственны перед своими акционерами, и следовательно обязаны предоставлять ежеквартальные отчеты. Таковыми являются завод им. В.А. Дегтярева и «Ижмаш». Однако, по причинам, рассмотренным выше, найти данные, непосредственно об ЛСО военного назначения в этих отчетах или других материалах, полученных из открытых источников, не удалось.

Стоимость российского экспорта ЛСО военного назначения невелика по сравнению со схожими показателями по стрелковому оружию гражданского назначения и другими видами обычных вооружений. По имеющимся сведениям, у российских производителей ЛСО занято 80 тыс. человек, хотя реальное число людей, работающих конкретно на производстве ЛСО военного назначения, неизвестно. Исходя из этого, можно предположить, что роль индустрии ЛСО в национальной экономике в плане прибыли и рабочих мест является незначительной по сравнению с другими секторами производства. АК остается известной маркой и многие в России трепетно к ней относятся, хотя очевидно, что, с точки зрения национальной экономики, производство ЛСО военного назначения не создает рабочих мест и возможностей в таких масштабах, как в советские времена. При этом, согласно их интернет-страничкам, производители ЛСО все еще играют важную экономическую и социальную роль на местном и даже на региональном уровне. К примеру, отмечалось, что на заводе им. В.А. Дегтярева занято 15 тыс. человек и на него также приходится 60 процентов бюджета города Ковров.²⁷⁴ «Ижмаш» получил титул «лучшего экспортера Республики Удмуртия 2005 года», когда стоимость экспортированной им продукции составила 73,6 млн. долл. США, или 20 процентов общей стоимости экспорта Удмуртии.²⁷⁵

Сведения о стоимости экспорта «Ижмаша» за 2005 г. поднимают целый ряд новых вопросов, которые невозможно рассмотреть в условиях отсутствия дополнительной информации относительно ЛСО военного назначения – что является следствием зависимости от экспорта. Следует отметить, что стоимость экспорта «Ижмаша» за 2005 г. была в одиннадцать раз больше стоимости его экспорта за 2004 г.. Каково влияние нестабильного глобального рынка ЛСО военного назначения на жизни работников индустрии ЛСО? Позволяет ли диверсификация производства этим предприятиям выживать без постоянного потока крупных заказов на ЛСО военного назначения? Каковы объемы получаемых этими предприятиями прямых и косвенных субсидий? Выше упоминалось, что «Ижмаш» получил от «Рособоронэкспорта» кредит для того, чтобы выполнить венесуэльский заказ на АК. Однако имеются ли другие примеры государственной поддержки?

274 «Пресс-конференция «Зид» – МДМ – ООО «Оборон-импекс». Хроника противостояния», интернет-страничка Завода им. В.А. Дегтярева, июль 2005 г., <<http://www.zid.ru/ru/news/news200507.html>>.

275 'JSC "Concern "Izhmash" – the best and largest exporter of the Udmurt Republic', Website of JSC Izhmash, 29 май 2006, <<http://www.izhmash.ru/eng/news/290506.shtml>>.

Пересмотреть классификацию предприятий по производству ЛСО, являющихся частью ОПК.

Снятие грифа «секретно» с данных о производстве ЛСО позволило бы независимым аналитикам сделать конкретные выводы относительно нынешнего состояния российской индустрии ЛСО и ее усилий, направленных на преодоление некоторых отрицательных аспектов наследия советских и ельцинских времен. Сегодня, например, невозможно с уверенностью сказать, соответствуют ли по-прежнему основные центры производства советского ЛСО своему статусу в российском ОПК. Утверждалось, что на протяжении нескольких лет ИМЗ, «Ижмаш» и «Молот» выпускали преимущественно гражданскую продукцию.²⁷⁶ Однако, поскольку информация о реальной доле военной продукции недоступна, невозможно вести информированную дискуссию о том, следует ли вывести эти предприятия за рамки ОПК и классифицировать их как предприятия гражданской индустрии. Это стало бы важной переменной для некоторых предприятий и позволило бы им изменить свою инвестиционную политику и, возможно, также привлечь больше иностранных инвестиций. В то же время, это способствовало бы консолидации российской индустрии ЛСО.

Обязать предприятия, производящие ЛСО, регулярно публиковать данные продажах, экспорте и покупателях.

Можно утверждать, что увеличение общественной прозрачности в деятельности поставщиков ЛСО является первым шагом в сторону защиты от обвинений в незаконном распространении. Регулярно публикуя данные о количестве и стоимости продаваемого ЛСО и о его покупателях, российские производители ЛСО смогли бы более уверенно отвечать на обвинения в нелегальных продажах или поставках, которые переправляются нелегальным пользователям, либо используются для совершения нарушений прав человека. В настоящее время, основным видом информации об ЛСО военного назначения, публикуемой производителями, является перечень предлагаемой продукции. Увеличение общественной прозрачности относительно прибыли от продаж и экспорта ЛСО военного назначения, затрат на исследования и разработки и т.д. также способствовало бы улучшению перспектив долгосрочного международного сотрудничества и разработок в сфере рыночного прогнозирования.

**Прозрачность в
российской торговле
легким и стрелковым
оружием****Своевременно представлять точную информацию о поставках ЛСО для базы данных ООН COMTRADE и Регистра обычных вооружений ООН.**

В течение последних лет мы стали свидетелями разработки целого ряда мер на глобальном, региональном и национальном уровне, направленных на решения проблемы отсутствия прозрачности в международной торговле вооружениями. Россия принимает участие в работе ОБСЕ, Вассенаарской договоренности и механизмов ООН по международному обмену информацией по вопросам ЛСО. Однако, значение того факта, что Россия выполняет свои международные обязательства по повышению межгосударственной прозрачности, приуменьшается в некоторой степени неоднозначной репутацией страны в плане общественной прозрачности соглашений о передаче оружия. К примеру, трудно объяснить решение передать информацию в Регистр обычных вооружений ООН, отказываясь при этом представить данные о передаче ЛСО военного назначения в COMTRADE. Поскольку обе базы данных открыты для общественности, возникает вопрос

276 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003); Цит. соч. «Рейтинг предприятий...» (2003 г.), с. 55.

относительно того, почему передача ЛСО военного назначения считается большим секретом, чем поставки основных систем обычных вооружений. Исключение данных об экспорте ЛСО военного назначения из информации, представленной Россией в COMTRADE, покажется еще более странным, если учесть тот факт, что многие государства, импортирующие ЛСО военного назначения из России, продолжают информировать COMTRADE об этом виде импорта. Приходится с сожалением констатировать, что при нынешнем положении международных дел, когда уровень прозрачности соглашений по передаче ЛСО становится все более высоким, создается впечатление, что России есть что скрывать, поскольку она не желает раскритиковать информацию о поставках ЛСО военного назначения. По этой причине, будет интересно наблюдать за действиями России в ответ на решение расширить Регистр обычных вооружений ООН и включить в него поставки ЛСО. Будет ли Россия добровольно предоставлять данные по всем категориям, включенным в расширенный регистр?

Публиковать периодические отчеты о стоимости, объемах и получателях российских поставок обычных вооружений, включая ЛСО.

Возможным решением проблемы могла бы стать публикация ежегодного отчета, в котором Россия представила бы информацию об объеме и стоимости экспорта вооружений и получателях данной продукции, а также о соответствующем законодательстве, структурах, принимающих решения, процессах и предприятиях, участвующих в производстве российского оружия и торговле им. Следует отметить, что подобные общедоступные отчеты существуют не только в ЕС, так как Беларусь и Украина, соседи России по СНГ, также публикуют отчеты о своем экспорте вооружений и связанных с ним вопросах, объединяя в них информацию, предназначенную для Регистра обычных вооружений ООН, с данными об ЛСО, которые передаются в ОБСЕ.²⁷⁷ По меньшей мере, Россия может последовать примеру Испании и сделать данные, предоставляемые органам ОБСЕ по обмену информацией об ЛСО, доступными для общественности. Публикация деталей всех поставок ЛСО, а не только тех, которые осуществляются в пределах ОБСЕ, стала бы еще более значимым шагом. «Рособоронэкспорт» уже публикует ежегодный обзор стоимости экспорта обычных вооружений, а также предоставил информацию о географической структуре своих поставок. Исходя из этого, трудно понять, по какой причине не разглашается схожая информация по поставкам ЛСО.

Эти шаги в сторону большей общественной прозрачности российских поставок ЛСО в значительной мере способствовали бы росту доверия и упрочению безопасности, улучшили бы международную репутацию России, как надежного и открытого партнера в торговле вооружениями и помогли бы защититься от обвинений в «нежелательном» экспорте. Регулярная публикация отчета о российских поставках ЛСО позволила бы России добиться большего сочувствия на международном уровне в тех случаях, когда ей приходится отвечать на утверждения, что она не является ответственным участником торговли вооружениями. Это также позволило бы аналитикам оценить утверждения «Рособоронэкспорта» относительно того, что он является лучшим инструментом для продвижения российского ЛСО на иностранных рынках и служит интересам российских производителей ЛСО. В данное время, например, крайне сложно сказать, оправдывают ли себя усилия, предпринимаемые во время международных выставок вооружений в Азии, на Ближнем Востоке и Латинской Америке.

277 В 2002 г. Министерство иностранных дел Беларуси начало публиковать ежегодный отчет о белорусском экспорте вооружений. С последними отчетами можно ознакомиться на интернет-страничке «СИПРИ»: <http://www.sipri.org/contents/armstrad/atlinks_gov.html>. С отчетами об украинском экспорте вооружений за 2004 и 2005 гг. Можно ознакомиться на интернет-страничке Государственной службы контроля над экспортом Украины, <<http://www.dsecu.gov.ua/control/>>.

Основные российские производители ЛСО

Федеральное государственное унитарное предприятие «Ижевский механический завод» (ФГУП «ИМЗ»)

Интернет-страничка: <http://imzcorp.com/>

ИМЗ основан указом №375 советского народного комиссара по вооружениям, датированным 12 июля 1942 г., который предусматривал создание:

«о тдельного завода под названием Всесоюзный государственный завод ст релкового оружия №622 для производст ва против танковых ружей Де г тярева и Симонова, револьверов «Наган», пист олет ов ПТ, АТ и ТТ, 26-мм сигнальных пист олет ов, шаровых уст ановки и зажигат ельных трубок Норденфельда».²⁷⁸

Кроме вышеперечисленных предметов, завод также занимался серийным производством пистолетов Макарова, дробовиков, ПТУРС, ПЗРК, управляемых ракет класса «воздух-воздух» и систем контроля для ракет средней дальности и ракет тактического назначения. Однако, согласно интернет-страничке завода, в данное время, ФГУП «ИМЗ» в основном производит охотничьи и спортивные винтовки. В 2004 г. завод изготовил 679 тыс. единиц ЛСО гражданского назначения²⁷⁹ Согласно интернет-страничке ИМЗ, на данное предприятие приходится 70 процентов российского экспорта охотничьего и спортивного стрелкового оружия, а поставляется это оружие в 65 стран. По оценкам аналитиков, на завод приходится около 40 процентов имеющегося в мире охотничьего и спортивного стрелкового оружия, стоимостью приблизительно 14 млн. долл. США в год.²⁸⁰ За годы своего существования, завод изготовил более 5 млн. пистолетов, а в 2000 г. разработал 9-миллиметровый служебный пистолет Ярыгина. Большая часть стрелкового оружия, представленного на интернет-страничке завода, предназначена для охотничьих и спортивных целей, хотя представлены также следующие модели боевых и служебных пистолетов:

278 Интернет-страничка ФГУП «ИМЗ», <<http://imzcorp.com/en/info/history.html>>.

279 Цит. соч. 'Итоги ФГУП ...' 24 января 2005 г..

280 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 9.

- Пистолет Макарова (ПМ)
- Пистолет Ярыгина
- «Байкал-442»
- ИЖ-75
- МП-446 «Викинг»
- ПСМ
- ИЖ-71
- МП-471

Несмотря на утверждения, что продукция ИМЗ является ныне «практически полностью гражданской»,²⁸¹ имеются сведения, что ИМЗ изготавливает небольшие партии автоматов «Кедр» и «Клин» для сил Министерства внутренних дел России, хотя информация об этом не размещена на странице в интернете.²⁸² Страница ИМЗ доступна на двух языках и предоставляет обширную информацию о моделях ЛСО, изготавливаемых заводом. Она также включает постоянно обновляемый раздел новостей, однако информации о финансовых делах, объеме производства и сотрудниках крайне мало. По этой причине, последние данные по этим вопросам взяты из таблицы Центра АСТ за 1999–2001 гг.²⁸³

Год	Место	Продажи (млн. долл. США)	Доля экспорта в общем объеме продаж	Прибыль (млн. долл. США)	Служащие
1999	15th	40,9	–	–	–
2000	16th	46,6	35%	–	14 954
2001	16th	57,7	35,5%	6.5	15 228

ОАО «Завод имени Дегтярева»

Интернет-страничка: <http://www.zid.ru/>

ОАО «Завод имени Дегтярева» был создан на основе завода по производству пулеметов, построенного в Коврове для вооруженных сил в 1917 году. Со времени своего основания, завод производил целый ряд моделей пехотного оружия, включая противотанковое ружье Дегтярева (ПТРД), ручной пулемет Дегтярева (ДП), АК-47, пистолет-пулемет Шпагина (ППШ), станковый пулемет Горюнова (СГ), противотанковые реактивные снаряды и системы, в том числе «Шмель», «Малютка», «Фагот», «Фактория», а также ПЗРК «Стрела-2», «Стрела-2М», «Игла-1».²⁸⁴ В настоящее время, завод предлагает для экспорта перечисленные ниже системы ЛСО и снаряды, отмечая, что производимая им техника находится на вооружении армий семнадцати стран, хотя эти страны не называются.

- 12,7-мм пулемет «Корд»
- Ракеты 9М39 для ПЗРК 9К38 «Игла» (в сотрудничестве с КБМ)
- Выстрел 3УБК20 с управляемой ракетой 9М119М
- Выстрел 3УБК103 с управляемой ракетой 9М119Ф
- Ракета 9М133 противотанкового комплекса большой дальности «Корнет-Э» (в сотрудничестве с КБМ)
- Малогабаритный дистанционно-управляемый противодиверсионный гранатометный комплекс «ДП-65»
- Ручной гранатомет «ДП-64»
- Специальный гранатометный комплекс РГС-50М

²⁸¹ «Рейтинг предприятий российского ОПК в 2002 году», журнал *Экспорт вооружений*, 3, май-июнь 2003, с. 55

²⁸² Цит. соч. Ryadushkin, Naug and Matveeva (2003 г.), с. 9.

²⁸³ «Рейтинг российских ...», 2001, 51–5; «Рейтинг российских оборонных компаний», журнал *Экспорт вооружений*, № 3, (май-июнь 2002), сс. 25–8; «Рейтинг предприятий ...» (2003 г.), сс. 55–8.

²⁸⁴ Интернет-страничка Завода им. В. А. Дегтярева, <<http://www.zid.ru/>>.

- 30-миллиметровый противопехотный автоматический гранатометный комплекс АГС-30 (в сотрудничестве с Вятско-Полянским машиностроительным заводом «Молот»)
- Вкладная унифицированная самозарядная пушка «2Х35»

Кроме этого, завод также производит мопеды, мотоциклы, швейные машины и аккумуляторы. По имеющимся оценкам, военная продукция составляет около 50 процентов общего объема производства завода, а большая часть этой продукции предназначена для экспорта.²⁸⁵

Интернет-страничка завода доступна на русском и английском языках, хотя англоязычный раздел ограничивается характеристиками продукции и контактной информацией для сотрудничества и продаж. Там же встречается упоминание того факта, что завод был включен в список ведущих компаний России по объему продаж и прибыли за 1998 г., что наводит на мысль о том, что этот раздел в последнее время не обновлялся. Для сравнения, русскоязычные страницы также включают информацию об акционерах, календарь выставок, на которых завод представляет свою продукцию, и периодически обновляемый раздел новостей.

В 2001 г. администрация завода стала его крупнейшим акционером, выкупив контрольный пакет акций, хотя государство сохраняет за собой «золотой пакет».²⁸⁶ На встрече, состоявшейся 7 июля 2005 г., председатель профсоюза завода В.Т. Руссу объявил, что со времени выкупа контрольного пакета, объем производства вырос почти вдвое, компания получила прибыли на сумму около 2 млрд. рублей, а продуктивность увеличилась на 30 процентов.²⁸⁷ Глава администрации г. Коврова В.Т. Арсентьев отметил, что завод обеспечивает рабочими местами 15 тыс. местных жителей и на него же приходится 60 процентов городского бюджета. Завод был включен журналом «Эксперт» и газетой «Коммерсант» в списки, соответственно, 200 и 300 крупнейших компаний России, заняв 94-ое место в 2004 г. и 207-ое место в 2005 г.²⁸⁸

Приведенные ниже данные о рыночной цене, прибыли и акционерах компании взяты из вышеупомянутых обзоров:

Год	Рыночная цена (млн. долл. США)	Прибыль (млн. долл. США)	Операционная прибыль (млн. долл. США)	Чистая прибыль (млн. долл. США)	Число акционеров
2002	–	113,92	27,7	6,95	–
2003	–	189,74	55,96	3,28	–
2004	174,84	134,9	10,43	–5,02	2168
2005	52,45	–	–	–	2167

Приведенная ниже таблица отражает данные Центра АСТ о месте компании в ее рейтинге предприятий российской оборонной промышленности, а также имеющиеся сведения об объеме продаж за 1999–2002 гг.²⁸⁹

Год	Место	Продажи (млн. долл. США)	Прибыль (млн. долл. США)	Сотрудники
1999	13th	51,9	–	–
2000	12th	59,7	8	15 368
2001	13th	84,3	15,7	15 000
2002	9th	217	16,6	–

²⁸⁵ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 12.

²⁸⁶ Там же.

²⁸⁷ «Пресс-конференция «Зид» – МДМ – ООО «Оборон-импекс». Хроника противостояния», интернет-страничка Завода им. В.А. Дегтярева, июль 2005 г., <<http://www.zid.ru/ru/news/news200507.html>>.

²⁸⁸ Цит. соч. '300 Largest Companies of Russia', 13 сентября 2004; Цит. соч. '300 Largest Companies of Russia', 07 сентября 2005 г.

²⁸⁹ Цит. соч. 'Rating of Russian ...', (2001), сс. 51–5; Цит. соч. 'Ratings of Russian ...' (2002), сс. 25–8; Цит. соч. «Рейтинг предприятий...» (2003 г.), сс. 55–8.

Отчет Завода им. В.А. Дегтярева за третий квартал 2006 г. включает дополнительные данные о доходах, прибыли и поступлениях от зарубежных продаж.²⁹⁰

Год	Доходы (млн. руб.)	Валовая прибыль (млн. руб.)	Чистая прибыль (млн. руб.)	Прибыль от продаж (млн. руб.)	Поступления от заграничных продаж (млн. руб.)
Первые девять месяцев 2006 г.	2431,5	285,4	108,8	195,6	91,3

ОАО Ковровский механический завод

Интернет-страничка: <http://www.kmz.kovrov.ru/>

Завод был основан 1950 г. как отделение Завода им. В.А. Дегтярева по производству стрелкового оружия и был переименован в ОАО Ковровский механический завод в 1991 г. В советское время, завод изготовлял пулеметы Калашникова и РПГ-7. Эти модели производятся и ныне, наряду с автоматами АЕК и пулеметами, которые были разработаны в конце 1990-х годов. Завод также изготавливает детали для ПЗРК в сотрудничестве с КБМ.²⁹¹ Продукция завода включает:

- 5,45-мм автомат АЕК-971
- АЕК-919К «Каштан»
- 7,62-мм пулемет ПКМ
- 7,62-мм пулемет ПКМС на станке Степанова
- 7,62-мм пулемет ПКМБ
- 7,62-мм пулемет «Печенег» 6П41
- Ручной противотанковый гранатомет РПГ-7Б1
- Ракеты 9М333 для ПЗРК «Стрела-10»^{105ansicpg1000088}

Согласно одному из источников, 89 процентов продукции завода за 2001 г. составляли изделия военного назначения,²⁹² хотя завод также производит медицинское оборудование и оборудование для использования солнечной энергии. К сожалению, за исключением технических характеристик продукции, на интернет-страничке завода представлено сравнительно малое количество информации на английском и русском языках. Короткий раздел об истории завода представлен на обоих языках, однако раздел новостей доступен только в русскоязычной версии и не обновлялся с начала 2006 г. По этой причине, данные, приведенные в исследовательском докладе под названием «После Калашникова», проведенном в рамках проекта «Обзор стрелкового оружия» в 2003 г. остаются наиболее точной информацией, имеющей относительно продаж, производства и числа сотрудников этого завода.²⁹³

Год	Продажи (млн. долл. США)	Объем производства (млн. долл. США)	Сотрудники
2000	15,8	-1,2	3000
2001	22,2	6	3000

²⁹⁰ «Ежеквартальный отчет открытого акционерного общества «Завод им. Дегтярева» за третий квартал 2006 г.», Интернет - с траничка Завода им. Дегтярева, <<http://www.zid.ru/ru/stock.html>>.

²⁹¹ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), сс. 11–12.

²⁹² Там же, с. 11.

²⁹³ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 12.

ОАО «Тульский оружейный завод»Интернет-страничка: <http://tulatoz.ru>

Тульский оружейный завод берет начало от указа Петра I об основании оружейного завода в Туле. Строительство началось 12 Февраля 1712 г. и, как известно, к 1720 году завод изготовил несколько тысяч ружей. По этой причине, Тульский оружейный завод считает себя старейшим из действующих ныне в России производителей ЛСО, являясь изготовителем целого ряда известных российских и советских моделей ЛСО, таких как винтовка Мосина, пулеметы типа «Максим», револьверы «Наган» и пистолеты ТТ, а также автоматов Калашникова, производившихся на заводе в 1961–1982 гг. В советские времена, завод также изготовлял ракеты и детали для ПТУРС «Малютка», «Фагот» и «Конкурс» и подствольный гранатомет «Костер». Завод по-прежнему предлагает перечисленную ниже продукцию, наряду с широким выбором охотничьего и спортивного стрелкового оружия марки ТОЗ:

- 40-мм модернизированный подствольный гранатомет ГП-25
- Противотанковая управляемая ракета 9М113М комплекса «Конкурс-М»
- 9-мм малогабаритный автомат СР-3
- 9-мм автомат специальный АС
- 9-мм винтовка снайперская специальная ВСС
- 7,62-мм пистолет ПСС
- 5,45-мм автомат Калашникова АКСУ-74
- Автомат подводный специальный АПС
- Пистолет подводный специальный СПП-1М

Согласно интернет-страничке, завод не только продает оружие в самой России, но также имеет связи с компаниями в более чем 30 странах, включая Аргентину, Армению, Беларусь, Великобританию, Германию, Египет, Индию, Казахстан, Литву, Монголию, США, Украину, Финляндию, Францию, Чехию и Южную Африку. Отдельное упоминание иностранных клиентов становится понятным, если учесть тот факт, что, по имеющимся сведениям, завод экспортировал 82 процента всей своей продукции в 2000 г. и 83 процента его доходов за тот год также приходилось на экспорт.²⁹⁴ Пядушкин, Хаут и Матвеева отмечают резкое увеличение объема производства на рубеже веков, при соответствующем росте количества продукции военного назначения. Информация о моделях и количестве выпускаемого в данное время ЛСО, к сожалению, отсутствует.

Тульский оружейный завод превратился в ОАО в 1993 г. Государство владеет его акциями посредством Фонда федерального имущества, а также сохраняет за собой «золотой пакет акций». На интернет-страничке сказано, что завод с серьезностью относится к проблеме нехватки высококвалифицированного персонала в индустрии вооружений и поэтому, в 2003 г. помог двадцати пяти молодым сотрудникам получить образование в Тульском государственном университете. Там же подчеркивается, что завод считает себя «символом города» и, соответственно, на нем лежит некая доля ответственности за сохранение хорошей социально-экономической среды в городе. Однако, это не помешало предприятию уволить тысячу сотрудников в 2001 г. и общее число работников составляет ныне 6000, а не 7000, как указано в приведенной ниже таблице:²⁹⁵

Год	Продажи (млн. долл. США)	Объем (млн. долл. США)	Сотрудники
1999	29,4	3,9	7 000
2000	22	5,2	7 000
2001	13,4	0,3	7 000

294 Там же, с. 10.

295 Там же.

Интернет-страничка Тульского оружейного завода доступна на русском и английском языках. Страницы об истории и выпускаемой продукции, а также информация о выставках и раздел новостей регулярно обновляются на обоих языках. Информация об объеме производства и продаж ЛСО и получаемой от этого прибыли, к сожалению, отсутствует.

Коломенское Конструкторское бюро машиностроения (КБМ)

КБМ был основан в апреле 1942 г. как Специальное конструкторское бюро (СКБ) для разработки минометов и безоткатных орудий.²⁹⁶ Однако, в 1956 г. завод приступил к разработке ракет класса «земля-воздух» и ПТУРС, включая системы ракет класса «земля-воздух» «Стрела-2», «Стрела-3» и «Игла-1» и ПТУРС «Шмель» и «Малютка». По имеющимся сведениям, за годы существования Советского Союза, завод экспортировал 300 тыс. единиц ПТУРС «Малютка» в 35 стран.²⁹⁷ Переносные системы зенитных ракет и ПТУРС по-прежнему составляют основную часть продукции КБМ:

- ПЗРК «Игла-С» (в сотрудничестве с Заводом им. В.А. Дегтярева и санкт-петербургским ОАО ЛОМО)²⁹⁸
- ПТРК «Хризантема»
- ПТУРС «Малютка»

Кроме перечисленной выше продукции военного назначения, КБМ изготавливает изделия для пищевой, строительной, автомобилестроительной, энергетической, медицинской, сельскохозяйственной, спортивной и туристической отраслей.²⁹⁹ В 2001 г. на заводе работало 3000 человек.³⁰⁰

В августе 1999 г. КБМ получил разрешение на экспорт вооружений без участия государственных посредников, хотя, 12 апреля 2001 г. предприятие подписало соглашение о сотрудничестве с «Рособоронэкспортом». Этот факт важен по той причине, что доля экспорта в производстве КБМ значительно выросла в конце 1990-х годов. В 1999 г. На экспорт приходилось 64 процента доходов, а в 2000 г. эта цифра достигла 71 процента. Имеются признаки того, что данная тенденция продолжается и в новом тысячелетии.³⁰¹ Согласно одному из имеющихся отчетов, список клиентов КБМ состоит из более чем 60 стран, а некоторые из них приобрели лицензии на производство изделий КБМ. Эти страны включают Алжир, Болгарию, Бразилию, Эквадор, Финляндию, Францию, Германию, Кувейт, Иорданию, Перу, Польшу, Малайзию, Сингапур, Южную Корею, Сирию, Венесуэлу, Вьетнам и Объединенные Арабские Эмираты.³⁰² Большую часть экспортируемой продукции составляют ПЗРК «Игла». Согласно отчетам, опубликованным на рубеже веков, ежегодно экспортируется около 1000 единиц.³⁰³

Исходя из того, что говорилось выше, не должен вызывать удивления тот факт, что первый независимый экспортный контракт КБМ предусматривал поставку 450 единиц ПЗРК «Игла» в Индию. Контракт был подписан в декабре 2000 г. а последние поставки по контракту были осуществлены в 2002 г. Согласно распространенной недавно информации, этот индийский заказ на ПЗРК

296 Интернет-страничка *Nuclear Threat Initiative*, <<http://www.nti.org/db/nisprofs/russia/delivery/kbm.htm>>.

297 Там же.

298 Цит. соч. Ryadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 14.

299 Интернет-страничка *Nuclear Threat Initiative*. Оригинальный источник: Гаравский А. «Актуально. Спецэкспортеры объединяют усилия», Красная звезда, 14 апреля 2001, <<http://online.eastview.com/>>.

300 Цит. соч. Ryadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 14.

301 Интернет-страничка *Nuclear Threat Initiative*. Оригинальный источник: «Коломенское бюро машиностроения», Новости центра АСТ, 16 февраля 2001, интернет-сайт Центра анализа стратегий и технологий, <<http://www.cast.ru/russian/database1.html?article=65>>.

302 Интернет-страничка the *Nuclear Threat Initiative*. Оригинальный источник: Литовкин Л. «Коломна удивляет мир», интернет-страничка города Коломны, <<http://kolomnaonline.narod.ru/missile.htm>>.

303 Там же.

производства КБМ не будет последним, а в одном из отчетов, датированных концом 2006 г. говорится, что Индия в скором времени заключит контракт на покупку 2000 единиц ПЗРК «Игла-С» и партии из по меньшей мере 5000 ракет, а также на получение технологии для лицензионного производства.³⁰⁴

К сожалению, реальная стоимость экспорта КБМ за последние годы остается не совсем ясной. Хотя данные об экспорте за 2001, 2002 и 2005 гг. не вызывают споров, информация за 2005 г. кажется более запутанной.³⁰⁵ К примеру, согласно статье, опубликованной в издании «Джейнс Дифенс Викли», в 2003 г. КБМ экспортировал военного снаряжения лишь на 870 тыс. долл. США, что составляет только 3 процента намеченной суммы в 28,6 млн. долл. США.³⁰⁶ Максим Пядушкин полагает, что причинами такой неадекватности стали «эмбарго Иванова» и решение России подписать документ «большой восьмерки» о борьбе с распространением ПЗРК.³⁰⁷ По его мнению, это решение стоило КБМ крупного контракта на поставку ПЗРК «Игла-С» в одну из стран Ближнего Востока. Однако, отмечает автор, КБМ выполнил 60 процентов своего плана за 2003 г., экспортировав продукцию на сумму 17 млн. долл. США. Эту информацию следует учитывать при рассмотрении приведенной ниже таблицы данных об экспорте и сотрудниках:³⁰⁸

Год	Экспорт (млн. Долл. США)	Сотрудники
2001	32	3000
2002	50	–
2003	0,87–17	–
2004	–	–
2005	60	–

ОАО «Ижмаш»

Интернет-страничка: <http://www.izhmash.ru>

Хотя, по утверждению интернет-странички «Ижмаша», история предприятия начинается в XVIII в. когда был построен железоделательный завод на реке Иж, на самом деле все произошло лишь в 1807 г., когда царь Александр I издал указ об основании оружейного завода на Урале, а горный инженер Дерябин выбрал место вблизи ижевского железоделательного завода, как подходящее для размещения оружейного завода.³⁰⁹ По имеющимся сведениям, во время Первой Мировой войны, оружейный завод на реке Иж изготовил 1,5 млн. винтовок для российских вооруженных сил, а за годы Второй Мировой – 11 млн. винтовок и карабинов. После Второй Мировой войны, завод, разумеется, отождествлялся с именем одного из ведущих его конструкторов, Михаила Калашникова и автоматами, названными в его честь. Кроме автоматов Калашникова, за годы существования Советского Союза, «Ижмаш» также производил снайперские винтовки Драгунова СВД, противотанковое оружие, пистолеты и револьверы. Интернет-страничка ОАО «Ижмаш» предлагает покупателям следующие модели стрелкового оружия военного назначения:

304 Цит. соч. 'KBM hopes to Largely ...' (04 август 2006 г.), с. 5.

305 Kenzhetaev M and Pronina L, 'Rocketing up the arms sales charts', *Moscow Times*, www.themoscowtimes.com, 15 апреля 2002, с. 12; Vasiliev D, 'Russia's Arms Trade with Foreign States in 2005', *Moscow Defense Brief*, 1(5), (2006), <http://mdb.cast.ru/mdb/1-2006/arms_trade/item2/>.

306 Цит. соч. Novichkov, 04 февраля 2004, с. 23.

307 Pyadushkin M, 'Russia's Military-Technical Co-operation with Other Countries in 2003', *Moscow Defense Brief*, 1, (2004), <<http://mdb.cast.ru/mdb/1-2004/at/rmtc/>>.

308 Ипользованные источники: CDI Russia Weekly 245, (2003), <<http://www.cdi.org/russia/245-16.cfm>> Первоначальный источник: Pronina L, 'Weapons Exports Hit Record \$4.8Bln', *Moscow Times*, 19 февраля 2003; Kenzhetaev and Pronina, 15 апреля 2002, с. 12; Цит. соч. Novichkov, 04 февраля 2004, с. 23; Цит. соч. Pukhov, Makienko and Pyadushkin (2002), с. 5; Цит. соч. Pyadushkin (2004); Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 14; Цит. соч. Vasiliev (2006 г.).

309 Интернет-страничка ОАО «Ижмаш».

- 5,56-мм автомат АК-101
- 5,56-мм малогабаритный автомат АК-102
- 7,62-мм автомат АК-103
- 7,62-мм малогабаритный автомат АК-104
- 5,45-мм малогабаритный автомат АК-105
- 5,45-мм автомат АК-74М
- 7,62-мм автомат АКМ
- 7,62-мм автомат АКМС
- 5,45-мм автомат АН-94
- 7,62-мм снайперская винтовка Драгунова СВД
- 7,62-мм снайперская винтовка Драгунова СВДС
- 9-мм пистолет-пулемет «Бизон-2»

По имеющимся оценкам, изделия военного назначения, включая авиационные пушки и комплексы управляемого артиллерийского вооружения, составляют лишь половину продукции «Ижмаша». ³¹⁰ Остальная часть выпускаемой заводом продукции является гражданской и включает спортивное и охотничье оружие, мотоциклы, машины и инженерное оборудование. Разумеется, по имеющимся данным, «Ижмаш» по-прежнему входит в число пяти ведущих производителей автоматов, снайперских винтовок, оружия для поражения техники и пистолетов-пулеметов в мире. ³¹¹ Таким образом, на «Ижмаш» и Ижевский механический завод приходится 85 процентов всего стрелкового оружия, производимого в России. ³¹²

Конкретные данные о количестве ЛСО, выпущенного Ижмашем за последние годы, отсутствуют. К примеру, в статье, опубликованной в 2004 г. говорилось что «Ижмаш» производит лишь несколько тысяч автоматов Калашникова в год, ³¹³ хотя, по утверждению официальных представителей «Ижмаша» и «Рособоронэкспорта», на «Ижмаш» приходится 10–12 процентов из миллиона единиц автомата Калашникова, продаваемых ежегодно. ³¹⁴ Значит ли это, что Ижмаш производит 100–120 тыс. единиц автомата Калашникова в год, или имеется в виду лишь то, что Россия ежегодно продает 100–120 тыс. автоматов Калашникова, включая продажи автоматов из запасов и избыточного количества?

Утверждалось, что, поскольку большая часть военной продукции «Ижмаша» предназначена для экспорта, стоимость выпускаемой продукции военного назначения должна быть ниже стоимости экспорта, которая составила 12,4 процента в 2001 г. ³¹⁵ Согласно интернет-страничке «Ижмаша», предприятие недавно получило титул «лучшего экспортера Удмуртской Республики за 2005 год». Стоимость продукции, экспортированной заводом в 2005 г. составила 73,6 млн. долл. США или 20 процентов общего объема экспорта Удмуртии. ³¹⁶ Эта сумма превосходит стоимость экспорта «Ижмаша» за 2004 г. в 11 раз. Хотя, вне всякого сомнения, значительная часть этой суммы приходится на венесуэльскую сделку, отмечалось, что «Ижмаш» поставляет свою продукцию в более 50 стран мира и, соответственно, не должен удивлять тот факт, что предприятие является крупным экспортером.

В 1997 г. решением правительства «Ижмашу» был присвоен статус федерального научно-производственного центра стрелкового оружия, возглавляемого Михаилом Калашниковым. Высокое мнение правительства о возможностях «Ижмаша» в сфере разработки и производства стрелкового

310 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 8.

311 Цит. соч. Small Arms Survey 2004 г., с. 27.

312 Цит. соч. Козюлин и Лагута (2006 г.), с. 157; Цит. соч. Small Arms Survey 2003, с. 19.

313 Цит. соч. 'Russian gun originator ...' 05.августа 2004 г..

314 Цит. соч. Печко В. «Репутация Калашникова...» 27 апреля 2006 г.

315 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 8.

316 'JSC "Concern "Izhmash" – the best and largest exporter of the Udmurt Republic', Интернет - с страничка ОАО «Ижмаш», 29 мая 2006, <<http://www.izhmash.ru/eng/news/290506.shtml>>.

оружия нашло отражение также в том, что «Ижмаш» был выделен как одного из предприятий, играющих ведущую роль в росте отрасли обычных вооружений. Несмотря на тот факт, что в Ижмаше работает лишь 7 процентов людей, занятых в индустрии обычных вооружений, в 2000 г. на данное предприятия приходилось 95 процентов роста отрасли.³¹⁷ По всей видимости, именно из-за подобного динамизма, правительство объявило о своем решении сделать «Ижмаш» центром корпорации «Стрелковое оружие и патроны».³¹⁸ Следует также отметить, что, посредством Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, государство владеет большей частью акций «Ижмаша», хотя Министерство имущественных отношений Удмуртии также владеет значительной долей акций.³¹⁹

Интернет-страничка «Ижмаша» доступна на русском и английском языках. Обе версии разделов истории, продукции, информации о выставках и новостей регулярно обновляются. На интернет-страничке также представлены ежеквартальные отчеты ОАО «Концерн Ижмаш». Доступны также некоторые общие данные о доходах «Ижмаша», поскольку предприятие входит в список 300 крупнейших российских компаний газеты «Коммерсант», заняв 208-ое место в 2004 г. и 249-ое в 2005 г.³²⁰

Год	Рыночная стоимость (млн. долл. США)	Объем Торговли (млн. долл. США)	Доходы (млн. долл. США)	Операционная прибыль (млн. долл. США)	Чистая прибыль (млн. долл. США)	Число акционеров
2002	–	–	112,46	7,92	0,79	–
2003	–	0,034	48,66	–4,73	13,93	–
2004	30,51	0,05	48,89	1,11	8,77	31 317
2005	25,22	–	–	–	–	8

Однако, невозможно разбить эти данные по категориям, для того, чтобы получить информацию о производстве, продаже и экспорте ЛСО военного назначения и прибыли от этой деятельности. В 2004 г. Центр АСТ объявил, что не намеревался включать «Ижмаш» в последующие исследования, поскольку продукция предприятия была «почти целиком гражданской». Так ли это сейчас? Ответить на этот вопрос трудно. В приведенной ниже таблице представлена информация относительно места «Ижмаша» в рейтинге российских оборонных компаний Центра АСТ, а также данные об объеме продаж за период 1999–2001 гг.³²¹

Год	Место	Продажи (млн. долл. США)	Доля экспорта в общем объеме продаж	Прибыль (млн. долл. США)	Число сотрудников
1999	8-ое	90	–	–	22 900
2000	6-ое	170,7	–	0,9	25 400
2001	6-ое	199,5	–	–11,6	27 326

Согласно более новым данным, число сотрудников «Ижмаша» сократилось до 20 тыс. человек в 2006.³²² В отчете «Концерн Ижмаш» за вторую четверть 2006 г. представлена следующая информация об общей стоимости экспортных продаж и их соотношении с общим объемом продаж:³²³

317 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 8.

318 Цит. соч. Small Arms Survey 2003, с. 19.

319 Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 7.

320 Цит. соч. '300 Largest Companies ...', 13 сентября 2004; Цит. соч. '300 Largest Companies ...', 07 сентября 2005 г.

321 Цит. соч. 'Rating of Russian ...' (2001), сс. 51–5; Цит. соч. 'Ratings of Russian ...' (2002), сс. 25–8; Цит. соч. «Рейтинг предприятий...» (2003 г.), сс. 55–8.

322 'To start preparing for the anniversaries: Izhevsk arms – 200 years, Kalashnikov assault rifle – 60 years', Интернет - с страничка «Ижмаша», 10 мая 2006 г., <<http://www.izhmash.ru/eng/news/100506.shtml>>.

323 «Ежеквартальный отчет открытого акционерного общества «Концерн Ижмаш» за второй квартал 2006 года», Интернет - с страничка «Ижмаша», <<http://www.izhmash.ru/rus/reports/>>.

Год	Экспортные продажи (млн. руб.)	Доля экспорта в общем объеме продаж
2003	151	26%
2004	246	32,6%
2005	2 072	70%
Первая половина 2006	603,6	60%

Тульское Конструкторское бюро приборостроения (ФГУП КБП)

Интернет-страничка: <http://www.shipunov.com>

История тульского Конструкторского бюро приборостроения начинается с 1927 г. когда на Тульском оружейном заводе было основано первое в Советском Союзе проектно-конструкторское бюро по разработке стрелкового оружия. Бюро создавало вооружения для советских военно-воздушных сил, ПТРК, ЗРК и УР малой дальности, автоматические гранатометы и стрелковое оружие. Бюро по-прежнему занимается конструированием и производством ЛСО следующих моделей:

- 12,7-мм пулемет НСВ-12,7
- 43-мм магазинный гранатомет ГМ-94
- 40-мм ручной шестизарядный гранатомет 6Г-30
- 30-мм автоматный гранатометный комплекс АГС-30
- Реактивные пехотные огнеметы РПО-А, РПО-Д и РПО-З
- ПТРК «Метис»
- ПТРК «Корнет-Э»

Дочернее предприятие КБП, Центральное конструкторское исследовательское бюро спортивного и охотничьего оружия (ЦКИБ СОО), занимается разработками и производит малые партии пистолетов, револьверов, пистолетов-пулеметов, снайперских винтовок и компактных автоматов.³²⁴ По этой причине, название ЦКИБ СОО является не совсем точным, поскольку, помимо производства охотничьего и спортивного оружия, оно также изготавливает стрелковое оружие для сил МВД. Согласно интернет-страничке ФГУП КБП, пистолет ГШ-18 (Грязев-Шипунов) был принят на вооружение российской армии в 2003 г. а МВД приняло на вооружение 9-мм пистолет П-96М, 43-мм гранатомет ГМ-94 и 30-мм гранатометный комплекс АГС-30 в 2005 г.³²⁵ ФГУП КБП также производит гражданские предметы для рынка медицинского оборудования, а также хозяйственные товары.

В январе 2002 г. Агентство по обычным вооружениям объявило, что создаваемая им корпорация «Высокоточное оружие», единая холдинговая корпорация по производству легкого оружия, должна была сформироваться на базе ФГУП КБП. По имеющимся сведениям, корпорация «Высокоточное оружие» была основана в 2002 г. а ФГУП КБП стало его ведущим предприятием.³²⁶

В 1996 г. ФГУП КБП получило лицензию на военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами без участия государственных посредников. Лицензия была продлена на пять лет указом президента, изданным в январе 2000 г.³²⁷ В мае 2005 г. ФГУП КБП получило лицензию на участие в международной торговле оружием в течение еще пяти лет.³²⁸ Предприятие удачно использовало данное ему право на военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами без участия государственных посредников.

³²⁴ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с. 11.

³²⁵ Интернет-страничка ФГУП КБП, <<http://www.shipunov.com>>.

³²⁶ Цит. соч. Small Arms Survey 2004, с. 15.

³²⁷ Интернет-страничка ФГУП КБП <<http://www.shipunov.com>>.

³²⁸ Цит. соч. Safronov, 10 мая 2005 г.

На интернет-страничке ФГУП КБП представлен перечень 54 стран, которые используют его продукцию в данное время. В 1990-х годах, на каждый заказ, получаемый предприятием от Минобороны РФ, приходилось десять заказов из других стран. Согласно одному из имеющихся отчетов, продажи ракетных систем внутри страны составили лишь 3 процента от общего объема выпускаемой продукции в 2000 г.³²⁹

Общий объем экспорта вооружений ФГУП КБП за период 2000–2005 гг. (млн. долл. США)³³⁰

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ФГУП КБП	97,5	30	–	113	250	320

К сожалению, определить реальную стоимость экспортируемого ЛСО по-прежнему трудно, поскольку эти цифры включают также информацию о других системах вооружений, продаваемых ФГУП КБП, таких как комплекс ПВО «Панцирь». Введение Госдепартаментом США экономических санкций стало отдельной проблемой для ФГУП КБП за последние годы. К примеру, в 1999 г. Госдепартамент ввел санкции против Тульского КБП после того, как компания поставила ПТРК «Корнет» в Сирию, а в 2003 г. она стала объектом экономических санкций Госдепартамента из-за участия в продаже высокотехнологического оружия в Иран.³³¹

Интернет-страничка ФГУП КБП доступна на английском и русском языках и включает информацию, посвященную истории предприятия, производимой продукции и выставкам, а также раздел новостей, который, по всей видимости, обновлялся в 2006 г. хотя большая часть новостей, упомянутых на сайте, относится к 2003 г.

Вятско-Полянский машиностроительный завод «Молот»

Завод был основан в 1941 г. при передислокации оборонных предприятий на восток. Вначале завод изготовлял пистолеты и в 1953–1955 гг. занимался серийным производством автоматических пистолетов Стечкина. Завод также производил автоматы Калашникова, легкие пулеметы и гранатометы.³³² «Молот» по-прежнему выпускает противопехотные автоматические гранатометы в сотрудничестве с ОАО Завод им. В.А. Дегтярева, переносные ПТРК «Метис-2» по контракту для ФГУП КБП и легкие пулеметы Калашникова.³³³ Однако, по имеющимся оценкам, военная продукция составляет лишь 12 процентов всей продукции завода, а остальная ее часть приходится на мотоциклы, бытовую технику, промышленное оборудование и охотничьи винтовки. Следует выделить, в частности, боевые карабины СКС, переделанные в охотничье оружие.³³⁴ Государство контролирует предприятие посредством своего «золотого пакета акций» и доли, принадлежащей Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом.

³²⁹ Pyadushkin, Haug and Matveeva 2003, с. 11.

³³⁰ Источники: Kenzhetaev and Pronina, 15 апреля 2002, с. 12; Макиенко (2001), сс. 42–3; Novichkov, 04 февраля 2004, с. 23; Pukhov, Makienko and Pyadushkin, 2002, п. 5; 'Russia's Weapon Exports ...'; Safronov, 10 мая 2005 г.

³³¹ Цит. соч. Pronina L., 13 сентября 2002; Цит. соч. «Тульские оружейники...», 16 сентября 2003; Цит. соч. «Тульское КБП...» 20 сентября 2006.

³³² Информация получена с интернет-странички «Российское вооружение». <<http://russianarms.info/rushtm/zavodi/molot/story.htm>>.

³³³ Цит. соч. Pyadushkin, Haug and Matveeva (2003 г.), с.14.

³³⁴ Там же, с. 13.

Список литературы

- Albrecht U, *The Soviet Armaments Industry*, (Harwood Academic Publishers, 1993).
- Anthony I, 'Illicit Arms Transfers', in ed Anthony I, *Russia and the Arms Trade*, (Oxford University Press, 1998), pp 217–32.
- Anthony I, 'The Conventional Arms Trade', in ed Pierre A J, *Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation*, (Brookings Institution Press / The World Peace Foundation, 1997), pp 15–41.
- Arms Show News*, IDELF-2006 official daily magazine, 04 August 2006.
- Borisov O, 'MANPADS – A Special Case of Small Arms Proliferation', *Ekspert Vooruzheniy Journal*, 2, March – April 2001, pp 34–6.
- Brunwasser M, 'Victor Anatoliyevich Bout: The Embargo Buster: Fuelling Bloody Civil Wars', *Gallery of International Arms Dealers, Frontline World, Sierra Leone – Gunrunners*, May 2002, <<http://www.pbs.org/frontlineworld/stories/sierraleone/bout.html>>.
- Chernykh S, 'Trudnaya dilemna: Sodeistvie eksportu ili kontrol' nad eksportom', in 'Kontrol' nad rasprostraneniem legkogo i strelkogo oruzhiya: vzglya iz Rossii (materially mezhdunarodnogo seminara)', *Yadernyi kontrol*, 8(3), May–June 2002, pp 57–60.
- Control Arms, *Arms Without Borders: Why a Globalised Trade Needs Global Controls*, Control Arms Briefing Note, (Control Arms, 2 October 2006).
- Control Arms, *The AK-47: The World's Favourite Killing Machine*, Control Arms Briefing Note, 26, (Control Arms, June 2006).
- Control Arms, *The G8 Global Arms Exporters*, *Control Arms Briefing Paper*, (Control Arms, June 2005).
- Cooper J, 'Russia', in ed Pierre A J, *Cascade of Arms: Managing Conventional Weapons Proliferation*, (Brookings Institution Press / The World Peace Foundation, 1997), pp 173–201.
- Cooper J, 'Developments in the Russian Arms Industry', in *SIPRI Yearbook 2006*, (Oxford University Press, 2006), pp 431–48.
- Cooper S et al, 'Small Arms Control in Eurasia: A Regional Assessment of Small Arms Control Initiatives', *Monitoring the Implementation of Small Arms Control Project (MISAC) Eurasia Series 3*, (International Alert Security and Peacebuilding Programme, 2004).
- Cukier W and Sidel V W, *The Global Gun Epidemic: From Saturday Night Specials to Ak-47s*, (Praeger Security International, 2006).
- Davis C, 'Country Survey XVI: The Defence Sector in the Economy of a Declining Superpower: Soviet Union and Russia, 1965–2001', *Defence and Peace Economics*, (2002), 13(3), pp 145–77.
- Florini A, 'The End of Secrecy', *Foreign Policy*, 111, (1998), pp 50–64.
- Frolov A, 'Russia's Arms Exports', *International Affairs* (Moscow, 2003), 49(3), pp 130–40.
- Gabelnick T, Haug M and Lumpe L, 'A Guide to the US Small Arms Market, Industry and Exports, 1998–2004', *Small Arms Survey Occasional Paper 19*, (Small Arms Survey, September 2006).
- Galeotti M, 'Dealing with the Russian "Arsenal of Anarchy"', *Jane's Intelligence Review*, 18(2), (Jane's Information Group, February 2006), pp 48–9.

- Gerasev M I and Surikov V M, 'The Crisis in the Russian Defence Industry: Implications for Arms Exports', in eds Pierre A J and Trenin D V, *Russia in the World Arms Trade*, (Carnegie Endowment for International Peace, 1997), pp 9–26.
- Golotyuk Y, 'Problemy kontrolya nad legkim i strel'kovym oruzhiem na postsovetском prostranstve: opyt poslednego desyatiletia i blizhaishaya perspektiva', 'Kontrol' nad rasprostraneniem legkogo i strelkogo oruzhiya: vzglya iz Rossii (materially mezhdunarodnogo seminar), *Yadernyi kontrol*, 8(3), (May–June 2002), pp 54–5.
- Gonchar K and Lock P, 'Small Arms and Light Weapons: Russia and the Former Soviet Union', in eds Boutwell J, Klare M T, Reed L W, *Lethal Commerce: The Global Trade in Small Arms and Light Weapons*, (Committee on International Security Studies, American Academy of Arts and Sciences, 1995), pp 116–23.
- Gonchar K and Lock P, 'Observations on the Global Supply of Small Arms', *Unit for the Study of Wars, Armaments and Development Working Paper No. 84*, (Universität Hamburg, Institut für Politische Wissenschaft, 1994).
- Gonchar K, *Defence Industries in New Russia: Challenges and Progress*, Paper prepared for the Study Group on International Defense Downsizing, Arms Exports and Conversion of the Council on Foreign Relations, (Moscow, 1998).
- Hagelin B, Bromley M and Wezeman S T, 'International Arms Transfers', in *SIPRI Yearbook 2006*, (Oxford University Press, 2006), pp 449–64.
- Harrison M, 'How much did the Soviets really spend on defence? New evidence from the close of the Brezhnev era', *PERSA Working Paper No. 24*, (University of Warwick, 14 June 2004, <www.warwick.ac.uk/go/persa>).
- Haug M, Langvandslien M, Lumpe L and Marsh N, 'Shining a Light on Small Arms Exports: The Record of State Transparency', *Small Arms Survey Occasional Paper No. 4* (Small Arms Survey in collaboration with the Norwegian Initiative on Small Arms Transfers, January 2002).
- Jones R D and Cutshaw C Q, *Jane's Infantry Weapons 2004–2005*, (Jane's Information Group, 2005).
- Khozyainov Y, 'Russian Arms Exports: Possibilities, Problems and Prospects', *Eksport Vooruzheniy Journal*, 4, July–August 2002, <<http://www.cast.ru/eng/journal/2002/4-arms/>>.
- Kislov A and Frolov A, 'Russia in the World Arms Market', *International Affairs* 49(4), (Moscow 2003), pp 146–56.
- Kirshov Y, 'Conventional Arms Transfers during the Soviet Period', ed Anthony I, *Russia and the Arms Trade*, (Oxford University Press, 1998), pp 38–70.
- Kozyulin V and Laguta A, 'O problemakh kontrolya nad legkim i strelkovym oruzhiem v rossii', *Yadernyi kontrol*, 12(1), Spring 2006, pp 157–67.
- Makienko K, 'The Official Results of Russia's Arms Export in 2000', *Eksport Vooruzheniy Journal*, 2, March–April 2001, pp 42–3.
- Mariani B, *The Need for Greater Transparency in the Arms Trade*, (Saferworld, 2006).
- Murphy J, 'Russia to increase defence spending', *Jane's Defence Industry*, 22(10), (Jane's Information Group, October 2005), p 5.
- Novichkov N, 'Rosoboronexport boosts defence industry with record US\$5.1 billion in 2003', *Jane's Defence Weekly*, (Jane's Information Group, 04 February 2004), p 23.
- Orlov A, 'Vklad rossii v mezhdunarodnye usiliya po ogranicheniyu rasprostraneniya legkogo i strelkovago oruzhiya', 'Kontrol' nad rasprostraneniem legkogo i strelkogo oruzhiya: vzglya iz Rossii (materially mezhdunarodnogo seminar), *Yadernyi kontrol*, 8(3), May–June 2002, pp 47–50.
- Pukhov R, Makienko K and Pyadushkin M, 'Preliminary Estimates of Russia's Arms Export in 2002', *Eksport Vooruzheniy*, 2(6), November–December 2002, p x.
- Pyadushkin M, Haug M and Matveeva A, 'Beyond the Kalashnikov: Small Arms Production, Exports and Stockpiles in the Russian Federation', *Small Arms Survey Occasional Paper No. 10*, (Small Arms Survey, August 2003).
- Pyadushkin M, 'Bor'ba s nelegal'nym rasprostraneniem PZRK', *Eksport Vooruzheniy Zhurnal*, 3, May–June 2003, pp 3–4.
- Pyadushkin M and Pukhov R, 'Russia', in Faltas S and Chrobok V (eds), *Disposal of Surplus Small Arms: A Survey of Policies and Practices in OSCE Countries* (BICC, BASIC, Saferworld and Small Arms Survey, January 2004), pp 107–19.
- 'Rating of Russian Defense Companies', *Eksport Vooruzheniy Journal*, No 6, November–December 2001, pp 51–5.

- ‘Reiting predpriyatii rossiiskogo OPK v 2002 godu’, *Eksport Vooruzheniy Zhurnal*, 3, May–June 2003, pp 55–8.
- “Russian Small Arms Enjoy A Deserved High Reputation”: Interview with Alexander Fomin, Director of Army Department of Rosoboronexport, *Eksport Vooruzheniy Journal*, 5, September–October 2001, p x.
- Sergounin A A and Subbotin S V, ‘Russian Arms Transfers to East Asia in the 1990s’, *SIPRI Research Report No 15* (Oxford University Press, 1999)
- Sköns E and Baumann H, ‘Arms Production’, *SIPRI Yearbook 2003*, (Oxford University Press, 2003), pp 373–403.
- Sköns E and Surry E, ‘Arms Production’, *SIPRI Yearbook 2005*, (Oxford University Press, 2005), pp 383–416.
- Small Arms Survey, *Small Arms Survey 2003: Development Denied*, (Oxford University Press, 2003).
- Small Arms Survey, *Small Arms Survey 2004: Rights at Risk*, (Oxford University Press, 2004).
- Small Arms Survey, *Small Arms Survey 2005: Weapons at War*, (Oxford University Press, 2005).
- Special Report: *Soviet Arms Trade with the Non-Communist Third World in the 1970’s and 1980’s*, (Wharton Econometric Forecasting Associates, 1983).
- Stälénheim P, Fruchart D, Omitoogun W and Perdomo C, ‘Military Expenditure’, in *SIPRI Yearbook 2006*, (Oxford University Press, 2006), pp 295–386.
- Surry E, ‘Transparency in the Arms Industry’, *SIPRI Policy Paper No 12*, (SIPRI, January 2006).
- ‘Venezuela eyes Russian arms’, *Jane’s Defence Weekly*, (Jane’s Information Group, 08 December 2004), p 6.
- Weidacher R, ‘Behind a Veil of Secrecy: Military Small Arms and Light Weapons Production in Western Europe’, *Small Arms Survey Occasional Paper No 16*, (Small Arms Survey, 2005).
- Wood B & Peleman J, ‘The Arms Fixers: Controlling the Brokers and Shipping Agents’, 1999, the web-site of the *Norwegian Initiative on Small Arms Transfers* (NISAT), <http://www.nisat.org/default.asp?page=publications/pub_videos.htm>.

Интернет

- Агентство «WPS», мониторинг СМИ, <<http://www.wps.ru/>>
- «Вестник ПВО», <<http://pvo.guns.ru>>
- «Взгляд, деловая газета», <<http://www.vz.ru>>
- ИТАР-ТАСС, <<http://www.tass.ru>>
- «Известия», <<http://www.izvestia.ru>>
- «Калашников АК», <<http://kalashnikov.guns.ru/>>
- BBC News Online, <<http://news.bbc.co.uk/>>
- Defence Industry Daily, <<http://www.defenseindustrydaily.com>>
- ISN Security Watch, <<http://www.isn.ethz.ch>>
- Kommersant, <<http://www.kommersant.com>>
- Moscow Defence Brief, <<http://mdb.cast.ru>>
- Moscow Times, <<http://www.themoscowtimes.com>>
- NISAT Database, <<http://www.nisat.org>>
- Nuclear Threat Initiative, <<http://www.nti.org/>>
- Radio Free Europe / Radio Liberty, <<http://www.rferl.org>>
- RIAN, <<http://en.rian.ru/>>

Программа сотрудничества ЕС и России (бывш. Тасис) является инструментом практической реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), которое было подписано между Россией и ЕС в июне 1994 года. В рамках Программы осуществляется обмен опытом между Россией и странами-членами Евросоюза по широчайшему спектру направлений, которые имеют огромное значение для обеих сторон, включая развитие малых и средних предприятий, финансы, реформу самоуправления, ядерную безопасность и многие другие. Программа сотрудничества в настоящее время включает более 250 проектов и является крупнейшей на территории СНГ. В реализации проектов участвуют в равной степени как европейские, так и российские эксперты. С 1991 года было успешно реализовано более 1700 проектов на сумму около 2,6 млрд. евро.

Saferworld – это независимая неправительственная организация, цель работы которой – предотвратить вооруженное насилие и создать безопасные условия, позволяющие людям вести мирную и достойную жизнь.

Фото на обложке: Выставка «Калашников – человек, оружие, легенда», Россия, Санкт-Петербург, 22 ноября 2004 г. ©PhotoXPRESS.

ISBN 1–904833–19–5



Представительство Европейской
Комиссии в России
119017, Москва
Кадашевская наб., 14/1
Российская Федерация

Тел.: (+7 495) 721 20 00 / 01
Факс: (+7 495) 721 20 20
Email: Delegation-Russia@ec.europa.eu
Web: www.delrus.cec.eu.int



Saferworld
The Grayston Centre
28 Charles Square
London N1 6HT
UK

Тел.: +44 (0)20 7324 4646
Факс: +44 (0)20 7324 4647
Email: general@saferworld.org.uk
Web: www.saferworld.org.uk

Registered charity no. 1043843
A company limited by guarantee no. 3015948